

УДК 61(091)(38)

ИЗУЧЕНИЕ ВОПРОСОВ ЗДОРОВЬЯ И БОЛЕЗНИ В МЕДИЦИНЕ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

Д.А. Изуткин, д. филос. н., профессор, ГОУ ВПО «Нижегородская государственная медицинская академия Минздравсоцразвития»

Изуткин Дмитрий Анатольевич, д. филос. н., профессор – раб. тел.: (831) 465 49 38, e-mail: dan55@mail.ru

В статье рассматриваются подходы к вопросам здоровья и болезни и их связи с образом жизни и окружающей средой в древнегреческой медицине. Показано существенное влияние философских учений на формирование представлений о здоровье и болезни, что, в частности, нашло отражение в создании теории о механизме болезни и материальных причинах болезней, акцентировании внимания на значение природных факторов как способа лечения заболеваний, а также тесной взаимосвязи человеческого организма и окружающей среды. Подчеркивается роль научных медицинских школ в изучении вышеназванных вопросов. Особое внимание обращается на заслуги Гиппократов и его вклад в обоснование взаимодействия образа жизни и здоровья, а также разработку ряда этических положений, имеющих непосредственное отношение к общению врача и больного. Подчеркивается актуальность постановки и изучения данных вопросов для дальнейшего развития медицины.

Ключевые слова: здоровье, болезнь, Древняя Греция, философия, Гиппократ, образ жизни.

Study of the questions of health, disease and their relationship with lifestyle and environment in the ancient Greek medicine is regarded in the article. The influence of the philosophical teachings on medicine is specially highlighted. Particularly, it resulted in the creation of theory about the mechanism of the disease and material causes of the diseases, emphasizing the role of the natural healing forces and close link between the functioning of the human body and environment. Activity of the scientific medical schools in the processing of these questions is featured. Special attention is given to Hippocrates and his merits in the elaboration of the statements about the relationship between health, lifestyle and environment. Ethical postulates of communication between the doctor and the patient, attributed to Hippocrates, are also considered.

Key words: health, disease, Ancient Greece, philosophy, Hippocrates, lifestyle.

В Древней Греции (I – II тыс. до н. э. – I в. н. э.) основу представлений о здоровье, болезни и их взаимодействии с образом жизни и окружающей средой составляла натурфилософия, которая одновременно явилась естественнонаучным обоснованием древнегреческой медицины. Развитию этого направления во многом способствовало торговое и политическое общение с различными народами и государствами, в том числе Востока и, как следствие этого, знакомство с их культурным, религиозным, мировоззренческим и медицинским наследием. С другой стороны, практические потребности экономической жизни обусловили возникновение знаний об окружающем мире и в своём начальном виде имели тесную связь с философскими учениями, составляя с ними нерасторжимое целое. Одним из принципиальных положений древнегреческой материалистической философии, повлиявшим, в том числе, и на развитие взглядов о

человеческом организме и его взаимосвязи с окружающей средой, было понимание природы в её постоянном движении, вечном и непрерывном течении и изменении. Природа воспринималась не только как нечто единое и целое, состоящее из определённых субстанций, но и взаимном переходе этих элементов из одного состояния в другое. Так, согласно взглядам Гераклита (ок. 544 – 480 гг. до н. э.), всё течёт, всё изменяется, нет ничего неподвижного, всё во вселенной охвачено потоком движения, всё находится в процессе вечной смены, вечного движения [1], т. е. идёт вечный, постоянный и необратимый процесс обновления окружающего мира.

Другой крупнейший представитель древнегреческой философии – Платон (ок. 427 – 347 гг. до н. э.) рассматривал природу как «мир чувственных вещей» и считал её результатом неизменного и вечного мира духовных сущностей – идей, обозначенных им «истинным бытием». Он уделял существенное

внимание влиянию условий жизни на здоровье, подчеркивая, что для сохранения и укрепления последнего необходимо воздерживаться от пьянства, не жиреть от излишеств, которые не только не укрепляют тело, а расслабляют его, зарождают в нём множество болезней и делают его неспособным к перевариванию жара и холода, довольствоваться простой и умеренной пищей, заниматься гимнастикой и хорошей музыкой [2]. Отмечая важность физических упражнений, Платон говорил о необходимости сочетания их с музыкой, чтобы достичь гармонии души и тела, ибо «простота в мусическом искусстве даёт уравновешенность души, в области же гимнастики – здоровье тела» [2].

Под влиянием философских учений, в первую очередь, стихийного материализма и стихийной диалектики, в медицине Древней Греции нашли отражение и объяснение ряд новых принципиальных вопросов: о материальных причинах болезней, о связи их с внешней средой, о болезни как изменяющемся явлении, проходящем в своём течении определённые стадии, о необходимости наблюдения за ходом болезни и другие [1]. Это во многом обусловило не только рост медицинских знаний, но и формирование научных медицинских школ, где получили развитие различные подходы относительно функционирования человеческого организма, в частности, понимания здоровья и болезни. Наиболее известными из этих школ были Кротонская, Книдская и Косская.

Кротонская медицинская школа, достигшая своего наибольшего развития в VI в. до н. э., получила своё название по имени её создателя – врача и философа Алкмеона Кротонского (конец VI – начало V в. до н. э.), который и сформулировал ряд основных положений. Он считал, что состояние организма человека (болезнь или здоровье) зависит от действия на него различных противоположных факторов, полагая здоровье как некую промежуточную субстанцию между этими противоположностями. В связи с этим, он поддерживал идею соразмерности противоположностей, понимая их как некое единство, т. е. сохраняет здоровье равновесие (изономия) сил влажного, сухого, холодного, тёплого, горького, сладкого и прочих; господство же (монархия) одного из них есть причина болезни. С другой стороны, болезнь, по его мнению, есть преобладающее воздействие какого-либо противоположного или крайнего фактора. В лечении болезней данный подход лёг в основу принципа лечить противоположное противоположным, который часто приписывается Гиппократу, но методологически был обоснован Алкмеоном. В определённой степени суждения о здоровье и болезни представителей Кротонской школы явились продолжением традиций древнекитайской медицины о роли «чрезвычайных» факторов и умеренности во всех проявлениях человеческой деятельности.

В Книдской медицинской школе были заложены основы гуморального учения о здоровье и болезни, согласно которому состояние организма обуславливалось соотношением четырёх основных жидкостей – крови, слизи, жёлтой и чёрной желчи. Последние рассматривались в качестве первооснов челове-

ского организма и, в силу неопределённых причин, могли менять свой качественный и количественный состав. Считалось, что в состоянии здоровья человек имеет их «благоприятное смешение», тогда как «неблагоприятное смешение» есть причина и начало болезненного процесса. Идеи, лежащие в основе гуморального направления, получили своё дальнейшее развитие в XIX в. н. э. и, в итоге, составили одну из трёх основных теорий, объясняющих механизм патологического процесса.

Вершиной древнегреческой медицины, когда особенно зримо проявилась её связь с философскими представлениями об окружающем мире, явились идеи о взаимодействии человеческого организма с условиями внешней среды и образом жизни, сформулированные представителями Косской медицинской школы. Главные заслуги в этом принадлежат её создателю, врачу и философу Гиппократу (ок. 460-370 гг. до н. э.), который теоретически и практически обосновал выше названные положения и, тем самым, заложил основы учения о непосредственном влиянии человеческой жизнедеятельности на состояние организма, что, в свою очередь, предопределило дальнейшее развитие подходов к этой проблеме.

За основу своих воззрений Гиппократ взял положения натурфилософии о человеке как части природы и первоосновах окружающего мира, которые преломляются в жизнедеятельности человеческого организма. Его материалистический подход состоял в оценке влияния факторов и условий внешней среды на организм и необходимости врачу учитывать эти влияния в диагностике, лечении и предупреждении болезней. В этом плане он практически не видел разницы между условиями жизни и непосредственной деятельностью человека, поэтому в понятие «средовые факторы» Гиппократ включал весь комплекс воздействий, могущий привести к тем или иным изменениям в организме: климат местности, характер питания, состояние воды, почвы и воздуха, условия проживания в городской и сельской среде и прочие. Он пытался выявить единство и многообразие этих явлений и то, насколько человек в состоянии усваивать их в своей повседневной жизни.

Рассматривая человека как часть его природного мира, Гиппократ с натурфилософских позиций строил подходы и к оценке деятельности человеческого организма. Последний, по его мнению, представлял собой сложную систему органов, находящихся в постоянном взаимодействии и соподчинении. В связи с этим, функции организма также многообразны и взаимопосредуют друг друга. Гиппократ поддерживал идею об основных жидкостях организма как его первоосновах и с учётом этого пытался дать классификацию определённых типов человеческого темперамента и, в соответствии с этим, поведения человека в зависимости от преобладания в организме той или иной жидкости. Так, он считал, что избыток жёлтой желчи характерен для холериков, а чёрной – для меланхоликов; преобладание крови указывает на сангвинический темперамент, а слизи – на флегматический. Данный примитивный, на первый взгляд, подход к оценке человеческих эмоций и психологии поведения, тем не менее, сохранил свою

актуальность до настоящего времени и нашёл отражение в некоторых аспектах человеческой деятельности.

Механизм болезни по Гиппократу представлял собой последовательную смену трёх основных состояний организма: сырости, сварения сырости и разряжения. Началом болезненного процесса он считал нарушение пропорционального соотношения основных жидкостей организма. Исходя из основных положений натурфилософии, а также обобщая взгляды других научных медицинских школ, Гиппократ сформулировал ряд принципов, легших в основу врачевания:

1. Противоположное излечивается противоположным. Здесь, в частности, прослеживается развитие представлений древнекитайской медицины о роли чрезвычайных факторов и умеренности во всём и традиций Кротонской медицинской школы о значении противоположных начал для поддержания здоровья и предупреждении болезней. С философской точки зрения это положение в определённой степени отражает единство и борьбу противоположных начал в подходе к пониманию болезней и их лечению.

2. Источник болезни находится внутри организма или во внешней среде. В данном положении с философских позиций прослеживается дихотомический подход в понимании причин болезни – согласие с гуморальным учением о значении соотношения четырёх основных жидкостей организма как главного условия здоровья или болезни, с одной стороны, и обращение внимания на роль факторов внешней среды, с другой. Однако, игнорируется такой важнейший философский аспект причинности в медицине, как взаимодействие человеческого организма с окружающей средой, что, в итоге, и определяет состояние здоровья или болезни.

3. Все болезни естественны. Здесь поддерживается мнение о человеке как неотъемлемой составной части природного мира, на основе чего болезнь рассматривается как процесс, имеющий естественноприродную основу. Кроме этого, отмечается, что болезнь также является естественным состоянием человека, так же, как и его здоровье.

4. Все болезни познаваемы. В основе познания, по мнению Гиппократа, должны лежать опыт и наблюдение. Вместе с тем, он довольно однозначно и узко трактует содержание понятия «опыт», сводя его, в основном, к сумме знаний, накопленных в течение определённого периода времени. Кроме этого, Гиппократ не указывает на важность соотношения разумного и чувственного начал в познавательной деятельности, что особенно важно в практической медицине.

5. Лечи сообразно с законами природы. Данное положение в значительной степени является продолжением принципа о естественной основе болезней, в соответствии с которым лечение также должно быть построено с учетом процессов, происходящих в живой природе. Однако, не учитывается «природа» конкретного человека, т. е. его многочисленные индивидуальные характеристики и степень усвоения его организмом явлений и процессов, происходящих в природной среде. С точки зрения соотношения биологического, психиче-

ского и социального в человеке в лечении больного следует принимать во внимание не только его природное, но и социальное окружение, а также его субъективные установки по вопросам здоровья и болезни.

Гиппократу также принадлежит ряд этических положений, в той или иной степени отражающих различные подходы к лечению болезней и реализующихся во взаимоотношении врача и больного.

1. Прежде всего, не навреди больному. Этот принцип и по настоящее время является основополагающим в этическом поведении врача по отношению к пациенту. Однако, в настоящее время дискутируется вопрос о его соотношении с другим важным принципом биоэтики, в частности, деонтологии – «Делай благо больному». Другими словами, имеет место попытка определить, что все-таки должно превалировать в деятельности врача – рациональная осторожность или максимальное стремление облегчить состояние пациента. По мнению автора данной статьи, эти два принципа взаимно «поглощают» друг друга. Желание не навредить больному уже предусматривает определенное благо и наоборот, благо в своем внутреннем содержании предусматривает попытку минимизировать риск для человеческого организма.

2. Лечи больного, а не болезнь. Здесь отражена необходимость индивидуального подхода к каждому конкретному человеку как многомерному явлению с учётом его личностных особенностей. По этой же причине одна и та же болезнь, как правило, имеет различные проявления у разных людей, что в значительной степени определяется их образом жизни, экологической средой обитания, наследственными характеристиками и пр.

Считается, что Гиппократ одним из первых среди врачей-философов ввёл понятие «образ жизни» и дал ему медицинское обоснование. Первые упоминания о нём встречаются, как минимум, в четырёх его работах [3, 4, 5, 6]. Если обобщить его представления по данному вопросу, то необходимо отметить следующее. Во-первых, Гиппократ рассматривал значение образа жизни для здоровья, как правило, на уровне отдельно взятого человека. В связи с этим, пытаясь классифицировать основные причины болезней, он разделял их на две основные группы: общие – определяемые внешними условиями, прежде всего природно-климатического свойства, и частные – зависящие от образа жизни конкретного человека. Гиппократ, в частности, указывал, что «когда в одно и то же время рождаются болезни всякого рода, тогда, без сомнения, причину каждой служит образ жизни у каждого и лечение должно употреблять, восставая против причины болезней ... переменяя образ жизни, ибо очевидно, что тот род жизни, которым человек привык пользоваться или в полной мере, или большей частью, или в чём-либо одном, совершенно ему не соответствует» [5]. Во-вторых, в понятие «образ жизни» он часто включал как субъективные характеристики, обусловленные деятельностью человека, так и объективные, т. е. связанные с условиями общественной жизни. Другими словами, отмечается смешение непосредственно деятельности и условий,

в которых протекает эта деятельность. В-третьих, образ жизни в работах Гиппократов в основном наполняется гигиеническим содержанием. Первостепенное значение при этом он придаёт характеру питания, степени двигательной активности, продолжительности сна и отдыха, т. е. значительно суживает диапазон человеческой деятельности, имеющей непосредственное отношение к здоровью. Отсюда общее содержание образа жизни, даваемое Гиппократом, гораздо больше вписывается в повседневное поведение человека, реализуемое, опять же, в соблюдении или несоблюдении гигиенических предписаний. В-четвёртых, Гиппократ делает попытку связать характер жизнедеятельности человека с его некоторыми физическими характеристиками, в частности, с типом телосложения, полагая, что последнему принадлежит существенная роль в выборе индивидом того или иного образа жизни. Признавая определённое влияние анатомо-физиологических особенностей человека на вид и способы его деятельности, тем не менее, следует отметить упрощённый взгляд Гиппократов по этому вопросу. С другой стороны, следует считать вполне правомочным его мысли о влиянии различных типов темперамента у людей на физиологические особенности организма, что, в свою очередь, может привести к различному течению болезни и необходимости индивидуального подхода к больному.

Таким образом, в лице Гиппократов древнегреческая медицина обогатилась качественно новыми подходами и представлениями о здоровье, болезни и взаимодействии организма и условий внешней среды, что, в частности, явилось началом изучения проблемы взаимосвязи образа жизни и здоровья человека. Это стало возможным благодаря влиянию на медицину стихийно-материалистических философских течений, в первую очередь натурфилософии.

Заключительный внешний этап развития Древней Греции вошёл в историю как эллинистический период (IV в. до н. э. – I в. н. э.). В это время имеет место систематизация знаний, накопленных в течение предшествующих тысячелетий и временем новых достижений и открытий во многих областях. Возрастание потребности более глубокого и точного познания природы привела к специализации наук [2]. В связи с этим, влияние философии на медицину несколько ослабевает. В развитии последней, в основном, прослеживалось влияние философских идей предшествующих периодов. Среди философского наследия эллинистического этапа, в определённой степени оказавшего влияние на представления о связи человеческого организма и окружающего мира, следует отметить, в первую очередь, сочинения Аристотеля (ок. 384 – 322 гг. до н. э.) о неорганической и органической природе. Некоторые идеи о познании природы, в основе которых, по его мнению, должны лежать опыт и наблюдение, он пытался приобщить и к задачам медицины по изучению структуры и функций человеческого организма. Рассуждая о понятии «здоровье», Аристотель тесно связывал его с врачебным искусством. Последнее, по его мнению, есть знание о содействии здоровью и о том, какой образ жизни вести [7].

В заключение необходимо отметить следующее.

1. Взгляды древнегреческих представителей медицины по вопросам здоровья и болезни во многом базировались на философских учениях о тесной взаимосвязи человеческого организма и окружающей среды. Наиболее доминирующей философской тенденцией в медицине того времени, которая лежала в основе вышеуказанных воззрений, была натурфилософия. Принципиальные положения о первопричинах окружающего мира - четырёх природных стихиях – механически переносились и на жизнедеятельность человеческого организма.

2. Натурфилософский подход в древнегреческой медицине нашёл, в частности, отражение в гуморальном учении о здоровье и болезни, путях познания болезненного процесса и методах лечения по принципу единства и противостояния противоположных начал.

3. Главным достижением влияния философии на древнегреческую медицину, особенно в античном периоде, следует считать учение о взаимосвязи организма человека и окружающей среды, стихийно определяемое как совокупность различных условий и факторов, которые опосредуют повседневную человеческую деятельность. При этом человек рассматривался как центр Вселенной, воплощающий в себе все основные характеристики макрокосмоса, что, в целом, отразилось в понятии «космоцентризм». Существенное значение в указанном взаимодействии придавалось образу жизни индивида с учётом ряда его субъективных и объективных характеристик.

4. Основным составляющим здоровья человека, как часть его жизнедеятельности, считалось, прежде всего, гигиенически обоснованное поведение в виде реализации комплекса индивидуальных рекомендаций по рациональному для здоровья образу жизни, основу которого составляло единство телесного и духовного начал.

Вышесказанное позволяет заключить, что несмотря на стихийный и иногда примитивный характер данных представлений, в античном историческом периоде с учётом медицинского и философского наследия более древних цивилизаций была заложена философско-медицинская основа понимания вопросов здоровья и болезни, их тесной связи с внешней средой и образом жизни, принципиальные положения которой имеют важность и для современного понимания этой проблемы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мультиановский М.П. История медицины. М., 1961. 346 с.
2. Сорокина Т.С. История медицины. М.: изд-во универ. П. Лумумбы, 2004. 467 с.
3. Гиппократ. О воздухе, водах и местностях. Этика и общая медицина. СПб.: Азбука, 2001. С. 151-153.
4. Гиппократ. Об искусстве. Этика и общая медицина. СПб.: Азбука, 2001. С. 89-104.
5. Гиппократ. О природе человека. Этика и общая медицина. СПб.: Азбука, 2001. С. 126-143.
6. Гиппократ. О здоровом образе жизни. Этика и общая медицина. СПб.: Азбука, 2001. С. 144-150.
7. Аристотель. Сочинения. М.: Мысль, 1978. 378 с.