

Хрусталеv Ю.М.

Краткий курс философии

Год издания 2006. - 176 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
1. ВВЕДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ - ВСЕЛЕННУЮ РАЗУМНЫХ МЫСЛЕЙ	6
1.1. Философия - мудрость тысячелетий	6
1.2. Краткое изложение вводной темы.....	6
1.3. Контрольные вопросы.....	9
2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ	11
2.1. Античная философия	11
2.2. Краткое изложение содержания темы.....	11
2.3. Контрольные вопросы.....	18
3. СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ	19
3.1. Краткое изложение содержания темы.....	19
3.2. Контрольные вопросы.....	24
4. ФИЛОСОФИЯ, НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ В НОВОЕ ВРЕМЯ	25
4.1. Краткое изложение содержания темы	25
4.2. Контрольные вопросы.....	33
5. ЭПОХА ФИЛОСОФСКОЙ КЛАССИКИ	34
5.1. Краткое изложение содержания темы	34
5.2. Контрольные вопросы.....	41
6. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ В ЕЕ ИСТОРИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ	42
6.1. Краткое изложение темы	42
6.2. Контрольные вопросы.....	49
7. ПЛЮРАЛИЗМ СОВРЕМЕННОЙ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ	50
7.1. Краткое изложение темы	50
7.2. Контрольные вопросы.....	56
8. ОСНОВЫ ФИЛОСОФСКОГО ПОНИМАНИЯ МИРА	57
8.1. БЫТИЕ И ЕГО ПОЗНАНИЕ.....	57
8.2. Краткое изложение темы	57
8.4. Контрольные вопросы.....	62
9. СОЗНАНИЕ И ПОЗНАНИЕ МИРА	63
9.1. Краткое изложение темы	63
9.2. Контрольные вопросы.....	69
10. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ	70
10.1. Краткое изложение темы	70
10.2. Контрольные вопросы.....	75

11. ПРЕДМЕТ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ ..	76
11.1. Краткое изложение темы	76
11.2. Контрольные вопросы.....	81
12. ЧЕЛОВЕК И КУЛЬТУРА	81
12.1. Краткое изложение темы	81
12.2. Контрольные вопросы.....	90
13. СОЮЗ ФИЛОСОФИИ И МЕДИЦИНЫ.....	91
13.1. Краткое изложение темы	91
13.1. Краткое изложение темы	95
13.2. Контрольные вопросы.....	100
13.3. Дополнительные задачи и упражнения по философии	100
13.4. Некоторые методические советы	108
13.5. Примерные вопросы для контрольных работ	109
13.6. Вопросы для контрольной работы?².....	109
13.8. Вопросы к зачету.....	110
13.9. Образец оформления контрольных работ	112
14. ИМЕНА ЗНАМЕНИТЫХ МЫСЛИТЕЛЕЙ, ОСТАВИВШИХ ЗАМЕТНЫЙ СЛЕД В ФИЛОСОФИИ.....	114

ПРЕДИСЛОВИЕ

Умному и доброму всякое знание - на пользу

А.Д. Сахаров

В настоящее время в России осуществляется модернизация всей системы образования, в том числе высшего медицинского и фармацевтического. Современная цель высшей медицинской и фармацевтической школы, вытекающая из требований Болонской конвенции, - готовить из каждого студента не просто высококвалифицированного специалиста в какой-то узкой сфере здравоохранения, а личность, способную профессионально и нравственно выполнять свои обязанности в различных областях медицинской деятельности: в качестве врача, медицинской сестры, фармацевта и т.д. Это должны быть специалисты качественно новой формации, готовые ответственно решать не только профессиональные, но и мировоззренческие, нравственно-этические, социокультурные и другие вопросы. Значительную роль в реализации столь непростой задачи призвана сыграть гуманитаризация высшего медицинского и фармацевтического образования. Ключевая роль в ней принадлежит философии.

Именно философия раскрывает и развивает в человеке его лучшие потенциальные качества - способность к творчеству и гражданскую нравственность. Конечно, все люди мыслят, только каждый мыслит по-своему. Так, мышление специалистов разных профессий весьма неодинаково. Но есть в нем и нечто общее, типичное для человека как такового - оно подчиняется принципам и правилам *осмысления* (осознания) всех полученных и усвоенных знаний. Однако самостоятельность мышления надо развивать, чтобы сделать его свободным, творческим и, что немаловажно, критичным. Этому очень способствует философия - уникальная сфера духовной жизнедеятельности, позволяющая не только получить комплекс специальных знаний, но и выработать желание и умение анализировать все, ставшее достоянием сознания личности. Ведь не зря же великий физик современности А. Эйнштейн говорил: **«Философия - это привилегия интеллектуального досуга!»**

Реформирование школьного и высшего образования в стране охватывает широкий круг проблем, но, к сожалению, многие реформы не будут способствовать умственному и нравственному развитию молодежи. До сих пор остается спорным вопрос о «едином общеобразовательном экзамене» (тестировании) и государственном именном финансовом обязательстве (ГИФО). Сторонники тестирования мотивируют свою позицию стремлением покончить с репетиторством как видом образования для избранных. Однако большинство специалистов считают, что при едином тестировании репетиторство не исчезнет, а скорее переместится с более высокого вузовского уровня на более низкий - «школярский». Противники единого тестирования считают: его применение в массовом масштабе будет формировать так называемое «конвергентное» (лат. *conventi* - согласие) мышление, нацеленное на поиск одного единственно верного ответа. А нынешнее состояние науки требует формирования способности вести *многовариантный* поиск, который обеспечивается так называемым «дивергентным» типом мышления. Тестирование позволяет определить только объем памяти будущего студента, тогда как ему необходимо умение творчески и критично мыслить.

Сегодня сама жизнь перед системой высшего медицинского и фармацевтического образования ставит очень непростую задачу - развивать свободное творческое мышление у будущих специалистов-медиков, способных самостоятельно решать сложнейшие проблемы современности. В этом деле исключительная роль принадлежит культуре философского мышления. Поэтому ныне конечные цели обучения студентов-заочников

медицинских и фармацевтических вузов по дисциплине «философия» состоят в следующем:

- раскрытие гуманитарного смысла философии и ее роли в становлении и развитии личности врача, медицинской сестры, фармацевта в современных условиях;
- представление основных мировоззренческих проблем, которые на протяжении веков осмысливали философы, и подготовка таким образом врачей, медицинских сестер и фармацевтов к самостоятельному выбору собственной мировоззренческой позиции;
- обучение студентов понятийному критичному мышлению на базе полученных знаний по естественно-научным и гуманитарным дисциплинам;
- активизирование у студентов осмысленного целеполагания в жизни, раскрытие перед ними исследованных философской мыслью вариантов аксиологического выбора;
- обучение видению логики единения философского и медицинского познания человека путем выявления и демонстрации их общих исходных научных предпосылок.

После изучения учебного курса по философии студент-заочник должен продемонстрировать:

- знание и понимание своеобразия философии, её особой гуманитарной миссии и нравственно-этического статуса в духовной культуре;
- знакомство с историческими типами и направлениями философской мысли, основными философскими учениями, спецификой развития русской духовности;
- ясное понимание роли мировоззренческих, методологических, аксиологических и других функциональных направлений философии;
- знание ключевых философских понятий и категорий;
- умение понятийно мыслить и критично оценивать многообразную социальную информацию;
- владение методами логико-диалектического осмысления явлений и процессов, происходящих в природе и обществе;
- умение самостоятельно и компетентно оценивать развитие различных сфер культуры: науки, медицины, искусства, религии и т.д.;
- осознание проблемы саморазвития и самосовершенствования человека как личности - творца и создателя всех духовных и материальных ценностей;
- целостное представление о процессах и явлениях, происходящих в живой природе;
- знание закономерностей происхождения и развития жизни на Земле;
- способность самостоятельного поиска смысла и целей своей жизни;
- научное понимание здорового образа жизни, владение методами его укрепления;
- понимание необходимости укрепления естественного союза философии и медицины;
- критичное осмысление философско-этических проблем медицины (биоэтику);
- способность публично отстаивать философские и научно-медицинские положения.

1. ВВЕДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ - ВСЕЛЕННУЮ РАЗУМНЫХ МЫСЛЕЙ

Философия принципиально отличает нас от дикарей и варваров.

Декарт

1.1. Философия - мудрость тысячелетий

План вводной темы

- Философия - это любовь и стремление к мудрости
- Природа философских проблем и их смысл
- Философское мировоззрение
- Философия как школа критического мышления
- Нравственно-этическое содержание философии

Задача. Во введении в философию необходимо показать ее роль в системе высшего медицинского и фармацевтического образования. Студенты должны *понять* и *оценить* ее интеллектуально-нравственное содержание философии и ее значение в наполнении сознания в принципе каждого человека, но особенно - специалиста-медика, гуманизмом. Академик РАМН Ю.Л. Шевченко в «Философии медицины» пишет, что «сегодня как никогда для будущего врача важно овладеть хотя бы основами философии, так как для медицины и ее служителей (именно служителей, а не медработников) овладение основами философии - это вопрос формирования человеческого духа, это общечеловеческое образование и воспитание, в основе которых гуманизм, высокая нравственность, правдивость, честность и милосердие. Без этих категорий нет медицины, нет врача».

1.2. Краткое изложение вводной темы

Рассмотрение ключевых проблем в курсе философии следует начать с уяснения сути и смысла самого слова «философия» (греч. *phileo* - любовь; *sophia*- мудрость), олицетворяющего особую форму общественного сознания, свободное и критическое состояние человеческого разума. Впервые слово «*philosophos*» появилось в Древней Греции где-то в середине I тысячелетия до н.э. Считают, что первым его начал употреблять Пифагор, обозначая им некую божественную мудрость, свойственную только пророкам. Философия, по мнению Пифагора, - это любовь и стремление к истинному знанию о мире. Но по другим источникам автор термина «философия» - Гераклит, подразумевавший под ней изучение мира вещей и явлений. В общественном сознании данный термин в качестве названия особой сферы знания закрепился после работ Платона.

Движение философской мысли шло от мистических, мифологических и религиозных представлений к представлениям научным, основанным на изучении природы в ее непосредственной данности. С глубокой древности мыслящий человек ставил и пытался решить сложнейшие вопросы: что есть человек? в чем смысл жизни? кто управляет миром? познаваем ли он? что есть истина? Добро победит или зло? Данные вопросы не придуманы - их постоянно задает людям сама жизнь. Именно потому каждый

интеллектуально развитый и свободно мыслящий человек - философ, хотя бы для самого себя. Его философия - это личное мировоззрение, мышление и осмысленный образ жизни.

Из стихийных раздумий и рассуждений о смысле, образе и средствах жизни, а также о мире в целом родилось и развилось уникальное культурное явление - философия. Немецкий философ И. Кант назвал ее высочайшим мыслительным уровнем человечества. Человек своим разумом стремится подняться над обыденностью жизни и взглянуть на мир и на себя как бы сверху, из космоса (греч. kosmos - порядок, Вселенная), с трансцендентальных (лат. transcendere - переступать), т. е. запредельных высот. Он начинает размышлять о бренности жизни, об изменчивости мира и конечности всего происходящего. Человек, будучи разумным, искал и по сей день ищет ответы на вопросы быстротекущей жизни в мифах, в религиях, в доводах наук, и, конечно, в философском осознании смысла и значения всех этих знаний и сведений о бытии мира для своей жизни.

Философия учит человека выбирать *свой жизненный путь* и проходить его, полагаясь на собственный разум и совесть. Она как интеллектуально-нравственная сфера жизнедеятельности, - всегда, согласно Гегелю «дитя своего времени». Он писал: «Философия есть эпоха, схваченная в мысли». Поэтому философия служит духовной, интеллектуальной и нравственно-этической формой отражения и самооценки объективной действительности. Однако в философии всегда есть место субъективному, самобытному. Это взгляд разума в вечность мира. Осмысливая и оценивая мир, общество и самого человека, философия играет некую конструктивную роль - формирует целостное знание о развитии мира, всеобщий умозрительный концепт, обосновывающий высший идеал (образ будущего) жизни, утверждающий универсальное место человека во Вселенной.

В силу этого философию порой представляют как абстрактное знание, оторванное от повседневной прозы жизни. В действительности же все человеческие проблемы она черпает из реальных противоречий жизни, осмысливает их с единственной целью - помочь людям жить самостоятельно, по своему разуму и в согласии со своей совестью.

Философия отражает суть *стратегии* свободной человеческой жизнедеятельности. Однако следует помнить, что философия с древних времен определяла пути и средства духовного и физического развития людей, их суждения о добропорядочности своей жизни, о разумности бытия мира, о смысле жизни вообще. Особая заслуга философии состоит и в том, что именно она позволяет людям критично судить о добре и зле, и тем самым служит морально-нравственным руководством в общественном поведении, способствует формированию здорового образа жизни.

Философия с момента своего зарождения выступает как мировоззренческое ядро сознания. Она, критично осмысливая знания о целостном мире, обществе и человеке, охватывает все, что сконцентрировалось в сознании людей данной эпохи. Вот почему отношение к ней порой неоднозначно и противоречиво. Одни от нее ожидают неких сакральных открытий, другие равнодушно игнорируют ее как нечто беспредметное, третьи же даже считают ее бесполезными раздумьями о чем-то призрачном, четвертые взирают на философию с некоторой робостью, усматривая в ней откровения мудрых людей, наконец пятые изображают ее настолько трудным видом знания, что постижение его представляется безнадежным делом. А ведь может быть во всем этом и есть великий смысл постижения философии и ее тайн?

Будучи *всеобщим или предельно общим* рассуждением о развитии мира, философия является наивысшим теоретическим уровнем самосознания человечества. Она выступает как бы теорией, обосновывающей положительный идеал бытия и универсальную роль человека в мире. Есть мнение, что философия определяется интеллектуальным полем научно-теоретических и морально-нравственных вопросов познания, имеющих огромное значение для создания единой мировоззренческой картины мира. Именно философия вскрывает *внутреннюю* логику самодвижения мира, его самозарождения и саморазвития человека и человечества. Это позволяет оформить в философских категориях и понятиях

многообразные эволюционно-исторические направления самосовершенствования человека, его разума, воли, чувств, морали, совести и т.д.

Философия как целостная система теоретических знаний о наиболее общих свойствах развития мира *критично судит* о всеобщих связях и отношениях вещей, предметов и явлений в нем, а также об уникальной сущности познающего мир человеческого мышления. Философия осмысливает все знания о бытии мира, существующего в некоем единстве, целостно. Специфика осмысления этих знаний состоит в том, что оно комплексно и включает в себя критичное мышление, всеобщее знание, единые принципы познания и объяснения мира. Можно дать условное определение *предмету философии*. *Им является бытие мира вообще, общество и человек*. Отличительной чертой философии как формы познания мира, общества и человека является не исследование их в первоизданном виде как таковых, а *осмысление и осознание знания* об их всеобщих связях и отношениях, которые существуют объективно.

Весьма важна методологическая функция философии. Она создает некую систему наиболее общих (всеобщих) принципиальных подходов к теоретическому постижению законов действительности и тем самым предлагает свои законы, категории и принципы диалектического мышления. Это есть диалектика в теории развития и универсальный метод уяснения *взаимосвязи* явлений и процессов, происходящих в природе и обществе. Кроме того, философская методология ищет и предлагает комплекс всеобщих законов, приемов, методов научного исследования, т.е. осуществления анализа, синтеза, индукции, дедукции. Она определяет методологию практически всех отраслей науки, включая медицинские и фармацевтические. Причем нацеливает их на обобщение, интеграцию новых знаний.

Современный ученый и философ И.Т.Фролов особо отмечал: «Философия способствует прежде всего постановке новых проблем на «стыке» разных наук и сфер человеческой культуры. В этом заключается ее интегративная, синтетическая функция. Философия выполняет далее свою критическую (т.е. аналитическую, исследовательскую) функцию в широком значении этого слова. Эта функция может быть охарактеризована так же, как методологическая, связанная с критикой (анализом) путей познания и действия, его методов и логических форм. Наконец, все большее значение в современных условиях приобретает ценностно-регулятивная, аксиологическая функция философии, состоящая в соотношении целей и путей познания и действия с гуманистическими идеалами, в их социально-этической оценке».

В философском познании центральными вопросами всегда были и ныне остаются следующие: что есть человек? каково его предназначение? в чем смысл его жизни и саморазвития? Медицину тоже по своему интересуют философские проблемы человека: сущность жизни и смерти, соотношение сознательного и бессознательного, морально-этические аспекты (допустимы ли эвтаназия, искусственный аборт, трансплантация, клонирование, биомедицинские эксперименты и др.). Кроме того, медицина, как и философия, формирует систему взглядов на здоровый образ жизни, помогает человеку искать в ней смысл, решая проблему выбора между страстями и разумным поведением.

Современную философию можно назвать коллективным *разумом* человечества. Благодаря именно философии расширяется и углубляется мировоззренческий кругозор людей. Однако сама философия непосредственно мир не исследует, а *осмысливает* все знания о нем, обществе и человеке. Она дает человеку ключ к *познанию сущности и смысла жизни*. Философия опираясь на множество наук, раскрывает в них огромный жизненный потенциал. Еще Ф. Бэкон писал, что тот, кто в философии и в изучении общих законов видит пустое и бессмысленное занятие не замечает главного: именно из них поступают жизненные соки и силы во все остальные профессии.

В свободной жизнедеятельности любого человека всегда есть то, что побуждает его философски мыслить о прозе и поэзии жизни, ибо философия - это свободная *интерпретация всех смыслов*, способ раскрытия творческой культуры людей.

Выдающийся современный ученый и философ Бертран Рассел утверждал: «Чтобы понять эпоху или нацию, мы должны понять ее философию, а чтобы понять философию, мы должны сами в некоторой степени быть философами». Всем врачам, фармацевтам и медицинским сестрам надо стремиться быть и специалистами своего дела, и философами, и психологами.

Многие ученые и медики по сей день высоко ценят роль и значение марксистской философии в раскрытии разумного потенциала человечества. К. Маркс писал: «Философы лишь различным образом *объясняли* мир, но дело заключается в том, чтобы *изменить* его». Этот марксистский тезис указывает на принципиальное отличие новой философии от прежних, ибо она ориентирует людей на созидательно-преобразовательные дела. Маркс считал: разумное человечество должно жить разумно. Он решительно отвергал философско-мистическую доктрину Гегеля о примирении истории общества со ставшей разумной действительностью. В марксистской философии разумен только человек, и его борьба против неразумной действительности должна стать борьбой с общественными системами и с государственными структурами, которые не отвечают интересам большинства населения.

Наряду с множеством современных течений философской мысли по-прежнему актуален в науке и медицине диалектический материализм. Он, вобрав в себя критично переосмысленное единство науки и диалектики, позволяет увидеть корни этого единства. К. Маркс и Ф.Энгельс в острых полемических дискуссиях не раз заявляли, что «материализм не означает ничего иного, как понимание мира таким, каким он есть на самом деле», а следовательно, и рассматривать его надо в саморазвитии, т.е. диалектически. После основательной философской разработки И. Кантом и Г. Гегелем категорий, законов, принципов диалектического идеализма, а Л. Фейербахом - философии антропологического материализма, диалектический материализм фактически засвидетельствовал закономерность хода развития философской мысли, естественность движения философского прогресса. Марксизм высоко оценен крупными учеными и философами мира.

Современная философская система познания мира и общества призвана одухотворять действительность, делать ее разумной и гуманной. А для этого и сама философия должна превратиться из абстрактной науки в *практическую энергию творческого преобразования* общества на началах социальной справедливости. Подобное превращение станет *законом развития и возвышения философии*, благодаря чему возможно преодоление противоречия между нею и действительностью. «Таким образом, - утверждал К.Маркс, - в результате получается, что в той мере, в какой мир становится философским, философия становится мирской». Она призвана, по сути своей, стать всеобщей теорией движения, развития в мире, изучаемом биологией, медициной, геологией, астрофизикой, социологией и другими науками.

Для более основательного усвоения предложенных тем по курсу философии студентам-заочникам рекомендуется использовать 2-е издание учебника «Философия» Ю.М. Хрусталева (2005). Тема: Философия: сущность и предназначение.

1.3. Контрольные вопросы

- Почему жизненно необходимо изучать философию?
- Обладает ли философия *практической* ценностью?
- Какова специфика предмета и функций учебной философии?
- Что такое критическое мышление и как оно формируется?
- Почему философию называют душой духовной культуры?
- В чем заключается проблема плюрализма в философии?
- Какие направления философской мысли Вам известны?

2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ

2.1. Античная философия

План темы

- Зарождение нового типа мышления - философии
- Ионийская школа мысли
- Космоцентризм античной философии
- Философские учения софистов и Сократа
- Классический период философии (Платон и Аристотель)
- Этические учения раннего эллинизма

Задача. *Необходимо проследить этапы становления и развития философской мысли от ранних натуралистических воззрений до эллинистического периода. Следует объяснить смысл и логику движения философской мысли. А именно: как философы искали субстанцию (лат. substantia - суть, сущность) или первопричину сущего в духе космоцентризма? Почему позже (Сократ и софисты) первостепенное место заняли этические и антропоцентристские проблемы? Как затем Платон и Аристотель аккумулировали все ранние философские мысли о развитии мира, общества и человека? В чем идеал жизни в философии эллинистического периода - у скептиков, стоиков, циников, эпикурейцев, неоплатоников?*

2.2. Краткое изложение содержания темы

Философские учения древних греков (примерно с VII в. до н. э.), а также их последователей - мыслителей Древнего Рима (конец I тысячелетия до н.э. и первые столетия новой эры), образует античную философию. Она просуществовала в Европе более тысячи лет. Античную философию представляют следующие учения.

- Ионийская философия (милетская - VII-VI вв. до н.э.). Ее представляли Фалес, Анаксимандр и Анаксимен. В некотором отношении к ним был близок Гераклит.
- Учение Пифагора и пифагорейцев (VI в. до н.э.).
- Философия элеатов (элейцев) - Парменид, Зенон и др. (VI- V вв. до н.э.).
- Учения софистов - учителей мудрости. Наиболее известные из них - Протагор, Горгий, Продик, Ликофрон и мн. др. (V- IV вв. до н.э.).
- Философия Сократа (V в. до н.э.). Он нацелил философию на познание человеком самого себя, мира аспектов нравственности.
- Материалистические (атомистические) учения Левкиппа-Демокрита (V-IV вв. до н.э.), а в эллинистический период - Эпикура.
- Объективный идеализм Платона (V-IV вв. до н.э.).
- Учение Аристотеля - вершина философской мысли античности (V в. до н.э.).
- Эллинистические школы и направления античной философии - эпикуреизм, скептицизм, стоицизм, цинизм и др. (с конца IV в. и до VI в. н.э.).
- Неоплатонизм (основатель - Плотин, III в. н.э.). Рождение античной философии как принципиально нового типа мировоззрения и мышления - величайшее событие в судьбе человечества сродни, пожалуй, покорению им огня. Если огонь отделил людей от животных, то философия отделила их от дикости, возвысив над миром природы. Тем

самым она открыла новую эру *созидающегося* людьми собственного идеального мира - самосознания. С тех пор философия стала, согласно Цицерону, *воздем* жизни и *медициной* души. А тысячелетия спустя Лев Толстой заявил: «Если бы человек не мог философски мыслить, он бы не понимал, зачем он живет. А если бы он не понимал, зачем он живет, он не мог бы знать, что хорошо, а что дурно. И потому нет ничего дороже для человека того, чтобы хорошо мыслить».

Итак, античная философия возникла в Малой Азии - Ионии. Затем она распространилась на Южную Италию, и достигла своего наивысшего расцвета в Афинах. Господствующая в духовной культуре человечества, она вот уже две с лишним тысячи лет (с VI в. до н.э. и по настоящее время) своей рациональной нацеленностью и критичностью осмысления всех достигнутых знаний о мире, обществе и человеке наставляет людей вести жизнь разумную и нравственную. Предметом философского изучения общезначимого в жизни или *всеобщего*, т.е. взаимных связей и отношений, стал сам мир, а затем устройство общества людей и человек с его феноменальными качествами. **Всеобщее вещей и явлений в природе первый философ Фалес увидел в воде. «Все в мире есть вода»,** - провозглашал он. Крупнейший знаток истории философии Г. Гегель узрел в этом фалесовском «все-общем» или *первоначале мира* не просто воду в физико-химическом смысле, а «воду как мысль» или идею.

Кроме Фалеса, выдающимися мыслителями милетской школы были Анаксимандр и Анаксимен - его ученики и последователи. Но если Фалеса стали считать первым физиком, то первым метафизиком (греч. meta - после, physika - природа) - Анаксимандра. Именно он назвал *первоначалом* бытия мира *нечто беспредельное, безграничное - апейрон* - как *первопричину* всего сущего. Интеллектуальный преемник Анаксимандра Анаксимен вернулся от метафизического понятия первоначала к физическому. Он утверждал, что первопричиной служит сгущение и разрежение воздуха, фактически вернувшись к идее фалесовой воды. В силу этого обстоятельства их стали называть натурфилософами или, иначе говоря, философами природы.

Близкой к милетской была философская школа Гераклита из Эфеса. Этот оригинальный мыслитель, прозванный при жизни «темным» (из-за трудности понимания его учения), высоко ценил разум и образованность людей. Однако он замечал: «Многознание уму не научает, мудрости не прибавляет». Необходимо найти и понять первоисточник или первопричину развития мира, т.е. непреходящую основу развития всех его вещей и явлений. В основу своей философии мыслитель положил принцип перво - *огня* (в духе учения Фалеса и Анаксимена), а центральной проблемой познания сделал изучение изменчивости мира. «Всё является видом огня, - считал он, - и все происходит путем разрежения и сгущения... Мир возник из огня и опять сгорает в определённые периоды». Наиболее предрасположенным к изменению он называл *Логос* (греч. logos - слово, смысл, закон и т.д.) как внутренний первоисточник саморазвития. Гераклит ввел термин «гносис» (греч. gnosis - знание), обозначающий познание.

В отличие от Гераклита, его современник Парменид из Элеи, один из основателей школы элеатов - мыслителей Южной Италии, считал, что абсолютно все в мире едино и неизменно: «*Ничто* не может стать чем-нибудь, *инечто* не может превратиться в ничто». Философ, указывая на невозникаемость, неразрушимость и неизменяемость всего в мире, утверждал тождество сущего и мыслимого. При этом он, как и Гераклит, единственным источником получения истинного знания о мире называл разум. Парменид ввел в философский оборот новое понятие - бытие. Его он назвал *умопостижимой сущностью*. Вместо воды, воздуха или апейрона как *первоначала* мира, вместо множества арифметически или геометрически представляемых первоэлементов бытия Парменид указал на *единую и всеобщую субстанцию, т.е. бытие, которое можно только помыслить*, но не возможно наглядно представить.

Другой выдающейся философской системой античности была школа Пифагора или, точнее говоря, пифагорейцев, его учеников и последователей. Ее отличительной

чертой было осмысление *всеобщего*, исходящего не из материальных вещей и тел (Фалес, Анаксимен, Гераклит), а из арифметических и геометрических абстракций - чисел. Историки философии, кстати, приписывают Пифагору и введение им в философский язык самого слова «философия». Пифагор якобы говорил, что сам он совсем и не мудрец, как его называли, а только любитель мудрости, стремящейся к поиску первопричины всех вещей. И дело здесь не в любви к мудрости, а в умении идти к ней, осознавать ее. Это - уникальная способность постигать разумом сложнейшие проблемы человеческой жизни и делать соответствующие для себя выводы.

Философию пифагорейцев ученые называли магией чисел, ибо она как бы покоится на «трех слонах» - мистике, морали и медицине. Школа Пифагора играла огромную роль в культурном просвещении жителей тогдашней Эллады. По словам Аристотеля, у пифагорейцев «числа занимали первое место во всей природе, элементы чисел они предпочитали элементам всех вещей и всю вселенную <признавали> гармонией и числом». Причем *первоначалом* всех вещей, явлений в мире у них была единица или бог. Соединение двух единиц они называли материей и видели в этом некое единство противоположностей. Поэтому Г. Гегель обратил внимание на то, что за мистикой чисел у пифагорейцев скрывалась разработка первых абстрактных философских понятий - *единства, противоположности, множества*.

Значительное внимание пифагорейцы уделяли созданию профилактической медицины. Все их учение было пронизано стремлением к здоровому образу жизни. Каждый человек, согласно пифагорейцам, должен всю жизнь находиться в атмосфере гармоничной взаимосвязи физического и духовного саморазвития. У пифагорейцев символом *жизни и здоровья* считалась правильная пятиконечная звезда. Они обнаружили, что звездчатый пятиугольник широко распространен в живой природе, но отсутствует в кристаллических решетках неживой. Их девизом было любимое изречение Пифагора: «Одной философии, мудрой попечительнице жизни, *должно* верить себя». Упорядочивать человеческие мысли и чувства может только философская мудрость, возвращающая людей к изначальному космическому миропорядку. Эта тема пронизывала благодаря Пифагору фактически все учения последующих философов.

Одним из таких философов был знаменитый Эмпедокл - философ, поэт и *выдающийся медик*. Он свое учение изложил в работах «О природе» и «Очищение». Ему принадлежит мысль о естественном отборе в мире животных и растений. Он писал и о ведущей роли наследственности в развитии живых организмов. Его считают разработчиком учения об ощущениях. Мыслитель назвал движущими силами жизни Любовь и Вражду, предположив, что все живое возникает в результате противодействия этих естественных сил - Любви и Вражды. Любовь, по Эмпедоклу, облагораживает все живые существа, а Вражда их уродует. Любовь соединяет разнородные элементы, а Вражда разъединяет их. Но без Вражды не было бы и одухотворяющей Любви, их цикличного круговращения в мире: а) неограниченного господства Любви, б) последовательного разделения с перевесом Вражды, в) всеобщего господства Вражды и г) зарождения новосмещения с перевесом Любви.

Наиболее полно и системно учение о миропорядке представил Демокрит. Он и человека описал как существо, упорядочивающее мир своими разумными действиями. Естественный порядок в мире он видел в материи, состоящей из атомов (греч. *atomos* - неделимый). А раз так, то и человеческий организм - суть атомы и их связи. Даже сама душа, согласно Демокриту, состоит из атомов, которые легки и воздушны. Мышление - это тоже движение атомов. В мышлении Демокрит видел соответствие земного и функционирующего космического Разума, который представлялся в пространственно-геометрическом виде как выражение гармонии. Космический Разум истолковывался как антропо-социо-морфический. Заслугой философа считается его учение о детерминизме. Он указал и на два вида познания: темное (неистинное) и светлое (истинное). Темное

познается ощущениями, а светлое - логикой мысли. Целое представляет сумму частей и движение атомов. Их столкновения становятся началом всего сущего.

Стремление к поиску порядка в мире и обществе ознаменовалось крутым *поворотом* от натурфилософии к *моральной философии*. Мораль стала высшим эталоном в определении смысла человеческой жизни. Особо заметна роль в этом направлении учения *софистов*. Они разработали принципы логики, этики, риторики. Для них логика мысли и грамотная речь являлись необходимыми атрибутами в жизни людей. Они учили ораторскому искусству и логической убедительности. Риторика превратилась у них из традиционного искусства в науку правильно рассуждать и доказывать свою правоту. Но чтобы жить в обществе, человек должен умело управлять своим разумом. По мнению софистов разум, ранее направленный на познание мира, должен интенсивнее проникать в мир общественный и искать пути управления человеческой судьбой. Если врач, считал Протагор, делает здоровым человека с помощью лекарств, то мудрец (софист) - путем разумных рассуждений.

Первым классическим философом античности считается Сократ. Он прославился новым учением об идеале нравственной жизни и следованию ему. Сократ в общественном мнении предстал в образе мудреца, ироничного собеседника, общительного и очень добродушного человека. Центральные темы его учения - Человек, развитие в нем самостоятельного мышления и нравственного поведения. Сократ интересен не только проповедью разумной жизни, но и образом жизни, отношением к смерти. Своим философским призванием он считал воспитание юношества в духе гражданственности, добродетели и мужества. Главным содержанием сократовых бесед с учениками и острых споров с оппонентами являлись проблемы нравственной жизнедеятельности человека, а также его отношение к смерти. По мнению Цицерона, Сократ «спустил философию с неба на землю», радикально актуализировав нравственную проблематику. Он примирил философию для избранных с философией для всех.

Философ совершил духовную революцию в античном осознании жизненных ценностей человека. Для Сократа они восходили не к внешним обстоятельствам жизнедеятельности - материальному богатству, престижному положению в обществе и т.п., а к внутреннему духовному миру. Согласно его философии, истинные гражданские добродетели находятся в самом человеке, в его духовном состоянии. Понять способности души - значит раскрыть потенциальные возможности человека. Задача философии - самовоспитание души, развитие собственного мышления. Сократ называл себя «повивальной бабкой» мудрости, ибо его диалогический метод позволял самому искать истину, таящуюся в уме разных людей. В его методе, как заметил историк философии В. Йегер, есть нечто родственное медицинской эмпирике. Целью деятельности Сократа было подведение человека к пониманию самого себя для оздоровления нравственности. Сам он был истинным врачом души.

Сократов образ философа вошел в общественное сознание как пример неподкупного мыслителя, ставящего искание истины превыше всего на свете. Учеником и продолжателем дела Сократа стал Платон. Благодаря ему очень возросло значение философии в жизни человека, широко распространилось нравственное учение Сократа. Кстати, философские системы двух этих мыслителей в принципе неразделимы и даже не существуют друг без друга. Их связывают неразрывное духовное единство, общность творческого поиска и вклада в мировую культуру философской мысли. Платон «мыслил как бы в Сократе» (Ясперс).

Платон всю свою долгую творческую жизнь (жил он 80 лет) разъяснял людям философский смысл нравственного учения Сократа. Согласно Аристотелю, «если Сократ занимался вопросами нравственности, природу же в целом не исследовал, а в нравственном искал общее и первый обратил свою мысль на определения, то Платон, усвоив взгляд Сократа, доказывал, что такие определения относятся не к чувственно воспринимаемому, а к чему-то другому, ибо нельзя дать общего определения чего-либо из

чувственно воспринимаемого, поскольку оно постоянно изменяется. И это другое из сущего он назвал *идеями*, а все чувственно воспринимаемое, говорил он, существует помимо них и именуется сообразно с ними, ибо через причастность эйдосам существует все множество одноименных с ними [вещей]». Если идеи - это только понятия, то реальность - это деятельность, культурно-исторический процесс.

После Сократа и Платона в философии целенаправленным *началом* осмысления бытия стало понятие «идея», постигаемая разумом. Она представляет собой не мысль, а *мыслимый образ вещей*. Или, говоря иначе, идеи есть то, по поводу чего мыслят. Причем абсолютно каждый предмет, вещь или явление несут в себе собственную идею. Идеи, считал Платон, открыты понимающему уму. Наивысшая идея - идея Бога, который, будучи творцом порядка в мире (демиургом), сотворил мировую душу как не телесную, пронизывающую весь мир движущую силу. Бог у Платона совпадает с идеей Блага. Материя же сама по себе не существует; она становится действительностью, побуждаемая присутствующей в ней идеей. К миру сверхчувственных идей относится душа, находящаяся везде, во всем. Но до рождения человека она пребывает в высшем мире или царстве «чистых мыслей и красоты».

Философ учил, что познание вещей, предметов и явлений мира - это есть постижение сути их идей. Познание мира осуществляется разумной частью души. При этом Платон различал чувственное и интеллектуальное познание. Последнее он охарактеризовал, так называемой теорией воспоминаний. Она обосновывает основную задачу познания - вспомнить все то, за чем могла наблюдать душа, пребывая в мире всеобщих идей, в Гиперурании. Платон предлагал развивать уникальное искусство полемики (диалектику) как способ прояснения истины. В его учении прорабатывалась и более фундаментальная проблема познания - соотношения понятийных структур сознания и чувственного опыта, предметной действительности. Платон стал первым античным философом, создавшим мировоззренческую систему - объективный идеализм. Его учение позже станет содержательным источником христианства. Кроме того, оно немало привнесло и в развитие медицины.

Интеллектуальной вершиной античной философии являются работы ученика Платона, но не его идейного последователя - Аристотеля, мыслителя и ученого-энциклопедиста. Его сочинения охватили практически все сферы знания. Он преодолел слабые места в учении Платона, возразив против его постулата о бытии мира всеобщих идей - *Гиперурании*. Аристотель приблизил платоновские идеи вещей к самим вещам и сделал их имманентными этим объектам природы. По Аристотелю, философия - универсальная наука о бытии. Ее стержень - учение о сущем. Философию Аристотеля впоследствии назвали метафизикой (греч. *meta ta phusika* - после природы), понимаемой как учение о сверхчувственном бытии, т.е. об идеях или формах. Биология и медицина представляли особый философский интерес для Аристотеля. Не созерцание *запредельного мира идей*, по его мнению, а *наблюдение и исследование земного мира ведет к высшей истине*.

Аристотеля началом и причиной жизни является *душа*. Она и есть сущность бытия любой вещи, при этом она обладает разными уровнями: низшей (растительной), средней (животной) и высшей - разумной (человеческой). Разумную душу он назвал мыслящей и познающей. Душа органично связана с телом как форма с материей, придавая смысл и цель жизни человеку. Душа - это *энтелехия* (энергия) тела. Она - причина развития тела и исчезает вместе с его гибелью. Аристотель считал, что мир видит душа, а не глаз, который служит ей. Разумная душа человека, согласно Аристотелю, бессмертна. Она - начало и основание науки и этики, сочетания разумной и эмоциональной частей души. Этику философ ставил выше познания. Этикой надо заниматься для того, чтобы множить добродетель. Прекрасного и благого в жизни достигают только те, кто совершают правильные поступки.

На базе философских учений Сократа, Платона, Аристотеля возникло множество новых направлений мысли, а также философских школ и систем. Наибольшее распространение получили учения эллино-римского толка, такие как: кинизм (цинизм) и эпикуреизм, стоицизм и скептицизм, платонизм и др. Эллино-римская духовная культура заметно отличалась от классической древнегреческой духовной культуры. Это объяснялось возникновением больших государств, населенных людьми с весьма различными политико-экономическими и религиозно-моральными взглядами. В таких условиях философия из воспевавшей общественный смысл жизни людей превратилась в оправдывающую дух индивидуализма, выражающий ощущение человека, теряющего смысл жизни в обществе. Предметом эллино-римского философствования стал индивид, а не член общества человек. Мыслители новой эпохи критично относились к личной жизни человека, независимого от общества.

Постклассическая позиция новых философов античности обосновывается в их морали индивидуализма. Так, этикой *цинизма или кинизма* (греч. *Kinikos* - собака) было пренебрежение жизненными удовольствиями. Основателем кинизма называют Антисфена из Афин, - ученика Сократа. Он высшей добродетелью считал холодный разум. Философ-киник проповедовал избавление индивида от излишних потребностей, призывал к простоте нравов. Более популярным и известным киником стал Диоген Синопский. Он значительно усилил моральный экстремизм учения Антисфена, создав новый идеал жизни - аскетизм. Диоген демонстративно жил в бочке, питался подаянием. Отвергал любые этические условности человеческого общения. Свою задачу он видел в демонстрации того, что человек может стать Человеком, если он не будет противоречить собственной натуре.

Принципиально иное философское осмысление морали представлено в учении Эпикура. Он главную ставку, как почти все эллины, сделал на этику. Философ, в его понимании, это знаток жизни людей, поднявшийся выше их обыденной мирской суеты. Эпикур призывал философов врачевать дух человека, облегчать его душевные страдания, изгоняя болезни духа. Основной принцип эпикуреизма - стремление к получению наслаждения в жизни. А его можно достигнуть только разумной жизнью, способной исцелять людей от физических мук и душевных терзаний. Удовольствие и наслаждение - альфа и омега этики Эпикура. «Ничто человеческое мне не чуждо» - любимая его фраза. Учение Эпикура называют *эвдемоническим*, где мораль и этика жизни тесно связаны со стремлением человека к счастью. Высшая его цель - безмятежность духа, душевное спокойствие, т.е. атараксия (греч. *ataraxia* - невозмутимость).

Таким образом, к концу I тысячелетия до н.э. становится очевидным явное падение интереса к классической греческой философии, хотя кумиром многих остается Сократ. Возникают другие, более иррациональные философские школы и системы. В новой Греции становится массовым принципиально иное философское течение - *скептицизм* (греч. *skeptikos* - рассматривающий). Философы-скептики сомневались практически во всем, они сомневались даже в истинности логического (умственного) познания. Скептики признавали истинным только непосредственные восприятия. Поэтому философы школы скептицизма отказывались от познания вещей, предметов, повсюду окружающих человека. Основателем скептицизма считается Пиррон из Элиды. Его философия воздержания от всякого рода суждений о вещах, предметах и явлениях нацелена на достижение атараксии в целях душевного успокоения конкретного человека - индивида.

Но наиболее распространенным течением философской мысли конца I тысячелетия до н.э. и начала новой эры стал *стоицизм*, который назвали философией разочарования. Он возник еще в IV в. до н.э. в Греции, но особенно развился в Древнем Риме. Его основал Зенон из Кития, а основательно разработал в римский период Эпиктет. Зенон поставил задачу: «Жить согласно с природой, и это то же самое, что жить согласно с добродетелью». Это значит жить разумно, достойно, не поддаваясь аффектам и страстям.

Стоики видели в философии средство для достижения мудрости. Философия, по их мнению, должна стать слугой мыслителей, развивать у них разум и укреплять силу духа, учить людей мужеству. Она призвана настраивать человека на преодоление любых проблем и невзгод, придавать жизни каждого индивида смысл.

Философия смысла жизни у стоиков - это достижение абсолютного душевного покоя. При этом они не отвергали, а наоборот, превозносили здоровье, красоту, силу, любовь, но, как ни странно, смотрели на них свысока, как на обыкновенные «животные ценности». Исходя из понимания, что у всех людей одна природа, стоики решительно осуждали и отвергали рабство. Эпиктет, Сенека утверждали, что человек, наделенный разумом и свободной волей, не должен быть рабом, не должен подвергаться насилию и находиться в подчиненном положении. Согласно Сенеке, мораль должна совпадать с человеколюбием, милосердием, благоговейным отношением к людям, в том числе и рабам. «Они рабы? - спрашивал он. - Нет, люди. Они рабы? Нет, твои соседи. Они рабы? Нет, твои друзья». Среди известных философов-стоиков были и рабы (Эпиктет), и свободные люди (Сенека) и даже император (Марк Аврелий).

Философия, как уже отмечалось ранее, именно в это время получила довольно широкое распространение в Риме. Одним из модных философских нововведений в Риме стало ранее неведомое течение под названием *эклектизм*. Это по преимуществу *осмысленное соединение* отдельных прогрессивных философских мыслей и идей греческих мыслителей классического периода. К наиболее видным представителям философии эклектизма принадлежат Филон, Панетий. Учеником последнего был самобытный римский мыслитель, прекрасный оратор и политический деятель Рима Марк Тулий Цицерон. Он, как и большинство античных мыслителей, превыше всего ценил разум и учил разумному отношению ко всем делам, тому, что любой жизненный процесс заключает в себе высокий моральный смысл.

Главной заслугой Цицерона является не популярное изложение классической греческой философии и даже не создание латинской философской терминологии (которой европейцы пользуются и поныне), а осуществленный им целенаправленный синтез древнегреческой мысли на основе извлечения и отбора того, что было наиболее приемлемо и даже необходимо для жизни римлян - стремления к совершенству. Такому стремлению соответствовали все четыре римские добродетели: мудрость, справедливость, мужество и умеренность во всем. Цицерон нетрадиционно обосновал гуманную сущность жизни и практическое назначение философской мыследеятельности, отстаивая принцип единства философской теории и практической этики в жизнедеятельности людей. Цицерон призывал «вращивать свою душу», следуя заложенной в человеке природной способности, истинная сущность которой раскрывается только философией как «культурой ума».

При всем увлечении философией в этот период времени интерес к рациональному мышлению падает и замещается мистикой в духе религиозно-философского синкретизма (греч *synkretismus* - соединение). Влиятельным учением становится неоплатонизм. Одним из ярких представителей этого нового учения стал Плотин. Он многое перенял у Платона, прежде всего *идеализм* и его знаменитую диалектику любви, позволяющую подняться до интуиции Высшего Блага. Плотин уделял также большое внимание одухотворению и стыдился своего тела. Его учение представляет собой теорию *эманации* (лат. *emanation* - истечение), согласно которой все низшее вытекает из высшего, которое обозначается им не только как Бог, но и как некое философское первоединое. Бог недоступен человеческому разуму, он - сверхбытен. Постичь Бога можно только путем мистического экстаза (греч. *ecstasies* - быть вне себя, исступление), исходящего из божественного совершенства.

Для более основательного усвоения темы по курсу философии студентам-заочникам рекомендуется использовать 2-е издание учебника «Философия» Ю.М.Хрусталева (2005).

2.3. Контрольные вопросы

- Почему изучение философии начинается с осмысления ее зарождения?
- Где, когда и почему впервые зародилась философская мысль?
- Каковы особенности трех этапов античной философии?
- Как изменился предмет философии при переходе ее к неклассическим формам?
- В чем сущность и смысл античного наследия в интеллектуальной культуре Запада?
- В чем состоит историческое значение античной философии для медицины?

3. СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ

План темы

- **Специфика средневековой философской мысли (V-XVI вв.)**
- **Философия в системе религиозной культуры**
- **Патристика как отражение христианской теологии и политики**
- **Схоластика - школьная христианская философия**

Задача. Требуется *проанализировать и осмыслить условия возникновения новой - христианской - философской мысли* как принципиально иного духовного явления в истории человечества. При этом надо отойти от господствующего мнения, что весь средневековый период истории - это провал в европейской культуре, а философия - пустое, бессмысленное словопрение. Следует дать современную оценку двум большим этапам в христианской философии - патристике (III-VII вв.) и схоластике (XV-XVI вв.). Нужно объяснить, как и почему первоначально христианство и античная философия развивались вроде бы параллельно, но все же принципиально противостояли друг другу. Что побудило христианских мыслителей со временем в развитии своего религиозного учения использовать языческую умозрительность античной философии? Каково место христианской философии в мировой культуре?

3.1. Краткое изложение содержания темы

Понятие «Средневековье» введено гуманистами Возрождения в XVI в. Первоначально, вплоть до XVIII в. его употребляли в уничижительном смысле. Однако со временем оно стало использоваться как выражение качественно нового состояния нравственно-мировоззренческой мысли европейцев. Для христианской мысли с самого начала стержневым принципом был теоцентризм (греч. *theos* - Бог). Этот принцип стал основой нового философского мировоззрения, в центре которого лежало объяснение сущего через господство сверхъестественной силы - Бога, который сотворил мир из ничего актом своей воли. Такое учение получило название креацинизма (лат. *creatio* - сотворение). Кроме того, в христианстве есть и еще одна мировоззренческая идея - откровение. Бог открывается людям якобы через им избранных личностей. Кроме того, Бог свою сущность несет людям и через непосредственное общение с ними путем вхождения в душу человека. Это - высшее озарение или духовный экстаз (греч. *ekstasis* - быть вне себя).

Одной из причин возникновения христианства, его триумфального распространения в Европе стало разочарование в философских системах и языческих религиях. Новая религия обращалась к каждому человеку, вселяя в него надежду на вознаграждение после смерти за страдания при жизни. Христианская теология защищала и продвигала свое философско-религиозное учение. В средние века сформировался новый вид мыслительной деятельности, связанный с определением взаимоотношений веры и разума. Это обусловило тесное сопряжение теологии и философии, вызванное

исторической необходимостью осмысления судьбы человека в настоящем мире и в будущем - загробном. Так зарождалась и некая *раздвоенность* личности - ее чувственной и интеллектуальной жизни.

Религиозная вера в загробный мир, как ни странно, тесно связана с рациональным *мышлением*. Это своеобразный срез мыслительной деятельности, во многом отличной от классической античной философской мысли. Принципиально новым моментом в подходе христианских мыслителей к содержанию и форме мыслительного творчества стало стремление к укреплению *гармоничного сочетания* веры и разума при согласии с принципом теоцентризма. Теология ориентировала человека не только на полное доверие к авторитету Святого Писания и согласие с ним, но и на созидание, совершение благих дел в земной жизни. В Священном Писании сказано: «Что пользы, братья мои, если кто говорит, что он имеет веру, а дел не имеет? Может ли эта вера спасти его?».

Христианская философия возникла как своеобразное духовное явление с III-IV вв. Она вобрала в себя ряд элементов античной философии, иудейских и христианских религиозных учений. Вступив на

арену мыслительной полемики, христианская философская мысль надолго завладела свободным человеческим разумом, подвергнув критическому осмыслению проблемы бытия и сознания. Она претендовала на роль основы всей духовной жизни людей, представляя их вниманию многочисленные религиозно-нравственные сюжеты, связанные ортодоксальной религией. Новая философия опиралась на античные учения и на воззрения так называемых *гностиков* (греч. *gnosis* - знание). Их знания были тайные, противостоящие вере. Гностики создали своеобразную систему философско-религиозного понимания божественной истины как результата личного *внутреннего* откровения. Но наибольшего влияния добились *апологетики* (греч. *apologetes* - защитник), т. е. защитники философии веры.

Исключительная роль в становлении и развитии *апологетики как первой философии веры* принадлежит Филону Александрийскому. Его уже тогда называли «отцом христианства». Он умело *синтезировал* идеи греческой философии и ветхозаветного учения. Его считают основателем религиозно-философского течения – *экзегетики* (греч. *exegesis* - толкование) - толкования религиозных текстов. Филон в отличие от философов античности рассматривал Бога как абсолют и как абстрактную целостность и единство - личность. Но были и другие апологеты, для которых связь христианской веры с античной философией, с разумом была принципиально недопустима. Так, Квинт Тертуллиан уверял, что вера в Бога и разум человека несовместимы и взаимоисключающи. Вера у него - это антипод разуму. Для того и дана она людям, чтобы воспринимать все, что выше человеческого разумения. Не мудрость, а невежество - вот оплот веры, по Тертуллиану.

Такие принципиальные разногласия по поводу взаимосвязи веры и разума породили ожесточенные богословские споры. В этой связи особенно выделялся своим интеллектом и умением дискутировать Августин Аврелий. Его заслуга в том, что он обогатил *доктринальную* часть христианства философско-теоретическим содержанием, рационально обосновав многие положения вероучения о Боге и путях его постижения. В целом же его философия была более умеренной и взвешенной по сравнению с крайностями учениями Тертуллиана или гностиков. По духу своему она более оптимистична и более нравственна. Она чуралась и поздней античной философии, беспокоящей душу христианина скептицизмом, сомнением, агностицизмом. В отличие от античной философии, где истина постигалась самим человеком, теологический мир обнаруживал истину интуитивно в результате божественного откровения («истина обитает во внутреннем человеке»).

Августин рассуждал о человеке и смысле его жизни на земле и на небе. Человек - это не просто «раб Божий», он - личность. Мыслителю претит любое насилие над

личностью. Человек уникален и ценен, потому что способен свободно выбирать между добром и злом. Человеческая личность одновременно ответственна и перед людьми, и перед Богом за свои поступки и даже мысли, но жестко с позиции интересов христианства. Человек, будучи созданным по образу и подобию Бога, обладает своей волей и разумом. Более того, ему надо быть разумным, чтобы понимать и любить Бога. В книге «О граде Божьем» он указывает на две разновидности любви: любовь к себе возникает в граде земном, а к Богу - в небесном. Первая возносит самое себя, ищет людскую славу, вторая устремлена к божественному совершенству. Философская новизна учения Августина о человеке - в том, что он предстает не абстрактной фигурой, а конкретной личностью, «человеком внутренним», подобием Бога.

Философия Августина и его единомышленников надолго воцарилась в Европе, получив название *патристики* - учения отцов церкви о духовно-религиозных началах христианства. На ее теоретической базе в IX-XII вв. сложилось новое философско-религиозное направление мысли с названием «схоластика» (лат. *schola* - школа). Оно сформировалось в условиях абсолютного господства христианства во всех сферах общественной жизни. Схоластика преподавалась в школах, а затем и в университетах. Она представляла собой классическое религиозно-философское учение, обосновывающее суть христианских догматов. Без солидного философского фундамента традиционная религиозная догматика могла бы стать предметом поверхностным и даже полностью раствориться в более поздних церковных взглядах на христианство.

Главным вопросом, которым занимались схоласты, был вопрос сопряженности знания и веры. С регрессом общей культуры в средневековой Европе философия лишилась многих питательных основ, которые она черпала из научных открытий того времени. Однако объем унаследованных от античности классических литературных и философских источников, доступных европейской философии в средневековье, был ограничен. Дело в том, что многие философские произведения были или утрачены, или основательно подзабыты. При этом идеологи церкви принимали меры для борьбы против распространения идей античного вольнодумства. Вот в таких непростых условиях разрабатывались принципы философско-схоластического мышления. Впоследствии оно, скованное жесткими требованиями соблюдения чистоты веры, стало синонимом «бесплодного умничанья», пустого словопрения, а точнее - догматического размышления о бытии мира и жизни людей.

Многие представители схоластики стремились подменить изучение проблем реальной действительности процедурой формальных логических умозаключений. Они приводили бесконечные множества дефиниций, определений и понятий. И пусть здесь не было самого творчества, но зато явно просматривалось стремление схоластов к творческому изложению. От них стало зависеть содержание всех философских течений того времени. Именно это и наложило отпечаток на характер, стиль и форму средневекового мышления, которое по существу своему теоцентрично, т.е. для него единственной реальностью, определяющей все сущее, является Бог, а не природа, космос, человек, как в античности. Идея божественного творения легла в основу средневековой онтологии, а идея откровения составила фундамент учения о познании - ее теории.

Несмотря на подчинение философии интересам теологии, ее древнегреческий смысл в основном сохранялся, ибо опирался на античные идеи - умозрение Платона, а позже - Аристотеля. В схоластике живая философская мысль ограничивалась только «авторитетом» религиозных догматов, так как философия служила богословию. И тем не менее весь комплекс религиозно-философских идей был сконцентрирован на человеке, его духовных потенциях. И этим она была интересна и полезна всем, кто стремится постигнуть себя и воздействовать на характер собственного саморазвития. Так, Пико делла Мирандола в «Речи о достоинстве человека» писал: Бог, обращаясь к Адаму, произнес такие наполненные философским смыслом слова: «Я не сделал тебя ни небесным, ни земным, ни смертным, ни бессмертным, чтобы ты сам, свободный и

славный мастер, сформировал себя в образе, который ты предпочитаешь. Ты можешь переродиться в низшие, неразумные существа, но можешь переродиться по велению *своей души* и в высшие, божественные».

К чести схоластов, в их размышлениях о Боге и человеке немало и здравых суждений о взаимосвязи категорий общего и единичного, послуживших толчком для дальнейшего осмысления ключевых философских категорий. Причем схоласты сами довольно принципиально расходились во взглядах на соотношение единичного и общего и очень по-разному судили о *реальности* существования всеобщего. В историю философской мысли этот спор схоластов вошел как дискуссия о диалектике общего, или *универсалий* (лат. *universalia* - общие понятия), и единичного. Эта дискуссия велась по двум направлениям. В первом случае утверждалось, что универсалии существуют сами по себе, независимо от человеческой мысли и речи, т.е. абсолютно *реально*. Всеобщее знание именовалось «реализмом», считалось *идеальным понятием*, предшествующим вещи. Второй вариант всеобщего защищали схоласты-номиналисты (лат. *nomen* - наименование). Они утверждали, что универсалии существуют в единичных вещах и немислимы вне их существования.

В IX-X вв. большинство схоластов были убежденными реалистами. Их точка зрения очень перекликалась с платоновым учением о «мире идей», хотя и переосмысленным на христианский лад («реально существует только общее»). Но в XI-XII вв. верх взяли номиналисты, опиравшиеся на учение Аристотеля. Они утверждали: реально существование только отдельных вещей и явлений природы, а общее существует после них. Кстати, номиналисты не спорили, что универсалии существуют, но они их считали *продуктом* осмысления и обобщения знаний о единичных вещах. Односторонне подходя к этой проблеме, они утверждали, что общие понятия являются названиями (именами) предметов одного класса и им ничего не соответствует в самих вещах. Согласно номинализму, «человека вообще» как родовой общности нет - это только слово (имя - *номен*). А реально существуют только отдельные человеческие индивиды. Умеренных номиналистов еще называли концептуалистами, ибо носителем общего они считали понятие (концептус).

Ярким представителем философской схоластики был Фома Аквинский. Он одновременно считается и крупным схоластом, и гением метафизики. Согласно ему, общее есть продукт нашего ума. Основная философская конструкция Фомы: «Разум есть могущественная природа человека». В жизни надо исходить из разума, ибо только ему дано все и всех понимать и примирять. Однако «разум и философия суть преамбула веры». Особое место в работах Фомы занимают доказательства бытия Бога. Как прекрасный систематизатор схоластики, мыслитель доказывал бытие Бога в предельно ясной форме. У него таких доказательств пять. Все, что в мире движется, *движимо чем-то*. Таким перводвигателем является Бог. Все в мире имеет *свою причину*. Первопричина - Бог. Все, что есть в мире, имеет свою *необходимость*. Такая необходимость - Бог. Любая вещь имеет свою степень *совершенства*. Высшее совершенство - Бог. Все вещи и явления мира имеют смысл бытия. Высший смысл бытия - Бог.

На протяжении всего средневековья, согласно Гегелю, господствовала точка зрения, что «самосознание, мышление человека, его чистая самость, все это получает в христианской религии отрицательное положение». Христианские теологи учили, что мышление - это и есть Бог, который сотворил мир и самого человека. Чтобы заслужить спасение, человек, утверждают теологи, должен не размышлять, а твердо следовать христианским догмам, сообразовывать все свои поступки и мысли с требованиями этих догматов. В христианстве человека называют вместилищем всех чувственных восприятий. Человек - это существо, воплощающее в себе телесно чувствующую субстанцию, особо одушевленную разумом, духовностью. Человек предстает как некая самоценность, так как несет в себе отпечаток абсолютной личности Творца, и рассматривается как высшая цель мироздания.

В XV-XVI вв. схоластика постепенно сдала свои господствующие позиции. Возник мощный приток новых духовных идей, которым предстояло оживить в следующем веке творчество философов, ученых, художников, политиков и даже теологов. Так, замечательный мыслитель и писатель Эразм Роттердамский, не порывая своих связей с церковью, едко высмеивал порочные нравы римских теологов. Он ратовал за возвращение религии к истинной вере, т.е. к идеалам раннего христианства. В философской сфере Эразм жестко выступил против чрезмерной усложненности схоластики, которая окончательно запутала религиозную мысль «отцов церкви» и основательно замутила истинность христианской веры, суть милосердия и надежды. Не переставая бичевать тех, кто искажал истинную веру, Эразм одновременно их и благодарит за то, что в силу своей глупости они, не сознавая сами того, выступали хранителями веры, хотя и в своеобразной форме.

Если средневековая философия отрывала мир мысли от мира реального существования вещей и явлений, то зарождающаяся новая философская мысль искала пути к их слиянию: единению объективного мира с его отражением в сознании человека. Мир человека уже не воспринимался как особый компонент, выделенный из природы. Человека включили в единый поток живого космического организма. Ценность человеческой личности стала теперь доминантой ценности мира. Человека вновь, как и в античности, начали рассматривать в виде особой *одухотворенной* части природы, продолжающей акты божественного творения, созидания нового, ранее не существовавшего. Возвращение к духу классической философии древности, зарождение нового чувства жизни, родственного таковому в античности, противопоставлялось средневековому догматическому отношению к жизни с его отрешением от мира природы.

Вектор человеческой мыслительной активности в зарождавшейся новой эпохе люди направили уже не на свой внутренний мир, а большей частью вовне, на познание окружающего мира, приспособление его к своим естественным потребностям и духовным интересам. Эта эпоха получила название «Возрождение» (XIV-XVI вв.). «Это был величайший прогрессивный переворот из всех пережитых до того времени человечеством, эпоха, которая нуждалась в титанах и которая породила титанов по силе мысли, страсти и характеру, по многосторонности и учености», - писал Ф. Энгельс. Даже один перечень имен мыслителей той эпохи впечатляет: Данте, Петрарка, Леонардо да Винчи, Макиавелли, Кузанский, Коперник, Бруно. Ее ярким представителем был и Теофраст Гогенгейм - сын врача и сам знаменитый врачпрактик, известный миру как Парацельс. Он считал себя антиподом тех, для кого Гиппократ, Гален и Авиценна - оракулы. Он не отрицал их учености, но не желал идти на поводу у древней медицины. По Парацельсу, медицина является всеобъемлющей общей наукой, опирающейся на достижения физики, химии, физиологии и т.д. При этом он замечал, что «медицина является ничем иным, как большой добросовестной опытностью».

Эпоха Возрождения сугубо по-своему оценила старые и новые духовные ценности в рамках единой традиции западноевропейской культуры. Философской основой качественно новых духовных ценностей в эпоху Возрождения стали свободомыслие, антропоцентризм и гуманизм античности. Начиная с XIV в. в Европе параллельно с религией развивались гуманизм и гуманитарность. Последняя объединяла целый комплекс принципиально новых дисциплин, раскрывающих и развивающих как физические резервы, так и духовный потенциал человека, а главное - гуманитарность стала принципом и средством развития и возвышения человека в глазах человека. Гуманитарное саморазвитие Человека в человеке предполагало освоение следующих предметов: философии, истории, грамматики, риторики, этики, поэзии. Преподавателей этих дисциплин позже называли гуманитариями. Их главная задача - формирование и развитие человеческого начала в человеке: творчества и личной ответственности за все содеянное на Земле, а ныне и в Космосе.

Мыслители Ренессанса проповедовали идею всестороннего и гармоничного развития человеческой личности - физического, духовного, нравственно-этического, эстетического и т.д., возвышения человека. Новое понимание его сущности сказалось и на качественно ином отношении к проблеме Бога. Вместе с антропоцентризмом на смену теоцентризму пришел пантеизм. Философская рефлексия гуманистов той поры шла уже не от божественного к личному осознанию мира, а наоборот, от личного к божественному. Личность становилась отправным пунктом и основой нового философского мирозерцания. Сквозь призму такого сознания рассматриваются все жизненные вопросы, начиная с философских и кончая сугубо религиозными. Предполагалось, что некая демиурговская деятельность человека по преобразованию природы, опирающаяся на рациональное знание, не имеет границ.

Но эффективного освобождения сознания всех людей от ортодоксальных духовных оков церкви, от схоластики как интеллектуальной смирительной рубашки не произошло. К полному раскрытию творческого начала в человеке подвигла не столько критика схоластов, сколько подлинное воссоздание светских мировоззренческих ценностей. Ярким представителем нового мышления и мировоззрения стал итальянский ученый и мыслитель Дж. Бруно. Согласно ему, существуют бесчисленные земли, вращающиеся вокруг Солнца. А некоторые миры, подобно нашему, населены разумными существами. Его философское учение можно назвать *материалистическим пантеизмом*, насыщенным диалектическими мыслями и идеями. Согласно Бруно, в бесконечной субстанции сливаются часть и целое, прямая и окружность, центр и периферия, форма и материя. Бруно рекомендовал: «Кто хочет познать наибольшие тайны природы, пусть рассматривает и наблюдает минимумы и максимумы противоположностей и противоречий».

Инквизиторы судили ученого и философа за его прогрессивные научные идеи, новые духовные ориентиры, необычные мировоззренческие концепции и приговорили к смерти. Он встал перед страшным выбором: или умереть и сохранить свое собственное «Я», или предать себя - отречься от убеждений во имя сохранения жизни. Бруно выбрал первое. По приговору церковного суда Джордано Бруно был сожжен на костре.

Для более основательного усвоения предложенных тем по курсу философии студентам-заочникам рекомендуется использовать 2-е издание учебника «Философия» Ю.М.Хрусталева (2005).

Тема: Рассудочная религиозность».

3.2. Контрольные вопросы

- В чем сходство и различия философий св. Августина и св. Фомы Аквинского?
- В чем содержательная специфика философских учений Средневековья?
- Что означает «патристика» в философии веры?
- Какова содержательная основа философской схоластики?
- В чем состояли разногласия средневековых реалистов и номиналистов?
- Есть ли общие черты между сознанием европейского Средневековья и нашего времени?

4. ФИЛОСОФИЯ, НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ В НОВОЕ ВРЕМЯ

План темы

- Особенности философии Нового времени
- Эмпиризм и сенсуализм
- Рационализм Нового времени
- Онтологическая проблематика философии этого периода времени
- Философия и идеология эпохи Просвещения

Задача. Эту непростую тему предстоит студенту-заочнику освоить как можно лучше, ибо от глубины ее осознания будет зависеть понимание современной философии. Дело в том, что с этого времени берет начало современная философия и современная наука. Эту эпоху стали называть Новым временем. В философии и науке свершился революционный скачок в познании и объяснении мира и общества. Философия пронизала естествознание и медицину, технику и технологию, идеологию и политику общества. Развитие мануфактуры в экономике обусловило радикальное изменение всех форм жизнедеятельности человека и способствовало формированию качественно новой системы морально-этических ценностей, появлению совершенно иных тенденций в общественных связях и отношениях. Это все значительно ослабило религию и усилило роль науки и просвещения. В контексте изучения соотношения новых научных методов - эмпиризма и рационализма - рекомендуется уделить более пристальное внимание методам *индукции* и *дедукции* как основным философско-методологическим приемам в познании.

4.1. Краткое изложение содержания темы

Наступление эпохи Нового времени продемонстрировало возрастание интереса научной общественности к философии мышления, к разработке научных методов познания мира и общества. Интерес к развитию интеллектуального уровня личности, начавшийся еще в эпоху Возрождения, проявился теперь наиболее емко практически во всех областях жизни людей, но особенно в сфере познания. Впервые наука, получив полную свободу и независимость от религии и философии, объективно стала нуждаться в помощи философии как методологии исследования мира. XVII в. считается началом создания союза науки и философии. Последняя стала *генератором научного творчества ученых*. На первое место выдвинулась идея о всемогуществе человеческого разума, ищущего пути к достоверному знанию. После многовековой опоры на слепую веру началось радикальное обновление методов познания философски мыслящими учеными. Сформировалась методологическая установка на опытно-экспериментальное и теоретическое изучение мира.

Это была эпоха «гигантов» человеческой мысли: Ф. Бэкона, И. Кеплера, Г. Галилея, Р. Декарта, И. Ньютона, Дж. Локка, Б. Спинозы, Г. Лейбница. Они создали современный философский и научный концепт познания мира. Если в Средневековье философия выступала в «тандеме» с теологией, то в новую эпоху она вступила в союз с наукой, искусством и медициной. На первый взгляд произошел как бы возврат к натурфилософии античности. Но, если в античности Вселенную представляли большой, но все же не бесконечной, то теперь ее уже считали не имеющей ни начала, ни границ. Знаменитый Коперник предложил принципиально иную астрономическую картину мира, выдвинув идею о *гелиоцентричности*. Галилей и Кеплер теоретически ее обосновали и тем самым положили начало эпохе научной революции. Подобного расцвета человеческого интеллекта история не знала со времен «греческого чуда».

На новой интеллектуальной базе в XVI в. начала выкристаллизовываться философия научного исследования природы. Она была органично связана с эмпиризмом (греч. *empeiria* - опыт), таким направлением в теории познания, которое исходило из *чувственного опыта*. Английский ученый Ф. Бэкон создал принципиально новую интеллектуальную атмосферу эмпирического познания мира. Он, философски осмысливая задачи и функции науки, сформулировал и этику научных исследований, противоположную схоластике, и научные основы развития техники. Ученый заложил философски-методологический фундамент современной науки. Нынешние интеллектуалы видят в нем оригинального *философа-методолога*, первым разработавшего научно-философский метод познания, заключающийся в *единстве жизненного опыта, научного опыта-эксперимента и теоретического обобщения* полученных результатов. По Бэкону, существует три фактора познания: память, воображение и рассудок, или здравый смысл. На память опирается история; на воображение - литература. На рассудке основываются математика и все естественные науки, в том числе медицина.

Пытливая мысль ученых упорядочивалась научным *методом* познания мира. С этого начиналось *умственное* движение в новой науке. Разработка индуктивного метода как движения мысли от изучения единичных фактов к изучению общих положений, позволила и науке совершить революционный рывок в познании причин развития мира. Без индуктивной логики Бэкона наука в ее нынешнем понимании вряд ли бы вообще существовала. Будучи эмпириком, он в научном познании опирался на силу человеческого разума. «Если желают открытий, и в большем числе, и более полезных, и в меньшие промежутки времени, - писал он, - то их естественно, скорее можно ожидать от разума, от разумной деятельности, от разумного метода». Ему принадлежит знаменитый афоризм: «Знание - сила». В знании как силе, согласно Бэкону, выражается полезность человеческого разума, раскрываются его потенциал и перспективы.

Бэконовское учение о человеке составляют науки, изучающие тело, душу и дух. Это медицина, психология, логика и философия. Задача последней в том, чтобы *освободить разум* исследователя от ложных представлений или так называемых «идолов» (пережитков ума). Бэкон указывает на источник ошибок, который кроется в этих идолах. Первый из них, свойственный самой природе человека, его разуму, чувствам, относится к *идолам рода*. По Бэкону, ум человека схож с *кривым зеркалом*, отражающим природу вещей в искривленном и обезображенном виде. *Идол пещеры* связан с *субъективностью восприятия окружающего мира* человеком. Это проявление индивидуальных особенностей его ума, который отражает личные суеверия. Они возникают в результате воспитания человека. Образно говоря, он смотрит на окружающие его вещи и предметы как бы *из пещеры*, углубляясь в нее или приближаясь к выходу.

Третий идол получил название идола *площади* или *рынка*. Он возникает в результате речевого общения ученых между собой. От *неправильного употребления слов*, порожденного разными интересами, извращается логика рассуждений. Эти идолы самые тягостные. Но их можно и нужно преодолевать путем совместного поиска однозначного смысла слов, т.е. постоянно совершенствовать понятийный аппарат науки.

И четвертый идол - *идол театра*: результат слепой веры в авторитеты, в различные учения, напоминающие игру на сцене театра. Этот идол обуславливает *некритичное восприятие старых учений*, выступая неким хранителем стереотипов и догм. Если идолы рода и пещеры выражают врожденные свойства человеческого ума, то идолы рынка и театра отражают трудности умственной творческой деятельности ученых. И все они становятся тормозом на пути научного познания природы. Чтобы очистить сознание ученого от ложных идей, а мышление - от власти идолов, следует, по мнению Бэкона, *экспериментально* изучать природу.

Бэкон видел главную задачу философии (как методологии) в создании единого научного метода познания и исследования природы. Философ разработал свой индуктивный способ познания мира, известный еще со времен Аристотеля как простое перечисление однотипных единиц предметов. В своем произведении «Новый Органон» Бэкон обосновал открытый и усовершенствованный им научный метод индукции. Новая философия, отбросив свои заблуждения, стремилась вступить в «законный брак» с естествознанием, чтобы быть способной, по Бэкону, «приносить детей и доставлять действительные выгоды и честные удовольствия». Философия и естествознание призваны обогащать жизнь людей открытиями с помощью научного метода познания вещей, предметов и явлений природы. Мы не должны, учил философ, уподобляться ни паукам, ткущим нить из самих себя; ни муравьям, собирающим все вокруг себя. Мы должны стремиться быть похожими на пчел, собирающих нечто и упорядочивающих все собранное.

Значительное место у Бэкона отведено и медицине как способу познания и лечения человека. Искусство врачевания он связывал с философией, на которую просто обязан опираться каждый медик. Медицина не будет надежной, учил философ, если она не будет опираться на свою философию, т.е. на наиболее общие ее положения и методы лечения. Бэкон указывал и на необходимость для медиков приобретать философские знания, на основе которых они будут лучше понимать естественные процессы, протекающие в организме человека. Особое внимание он уделял взаимосвязи души и тела. Под «душой» ученый понимал все психоэмоциональные переживания человеком, пределы их воздействия на тело как физическую основу организма. Создав учение о человеческом теле, Бэкон расширил его классификацию до связи с медициной, атлетикой, косметикой, наукой о наслаждениях и др. Саму медицину он определял по ее функциональным разделам: поддержания здоровья, лечения болезней и продления жизни людей.

Базовым компонентом учения эмпиризма Нового времени являлся сенсуализм (лат. *sensus* - ощущение, восприятие). Эту часть эмпиризма (принципы сенсуализма) развивали Локк, Гоббс и другие ученые того времени. Они стремились исследовать естественные способности человеческого разума и его роль в познании. В их учениях философские принципы легли в основу процесса научного познания, когда эмпиризм стал на равных «спорить» с рационализмом. Дж. Локк - один из авторитетных представителей сенсуализма - глубоко исследовал происхождение разума, его роль в получении достоверного человеческого знания. Его высший принцип гласит: «Нет ничего в разуме, чего раньше не было бы в ощущениях, чувствах». Человеческая душа - это чистый лист бумаги, на котором жизненный *опыт* пишет свои сведения о мире. Дж. Локк обращает внимание не только на внешний мир, постигаемый органами чувств, а и на самого человека.

Впервые в научном познании ученый делит мир познания на внешний и на внутренний. Он и тот и другой мир познания как сенсуалист рассматривает через личный жизненный опыт. Внутренний опыт жизни является результатом некоего *рефлексивного* познания. Он первым заговорил о рефлексии как о моменте мышления о самом себе. Философ увидел ее смысл во внутреннем наблюдении, которому разум всегда подвергает свою деятельность и способы ее проявления, вследствие чего в разуме ученого возникают новые идеи о жизнедеятельности. С этим явлением связано

рассуждение Локка о простых и сложных идеях ощущений и рефлексии. Простыми идеями, приобретаемыми чувствами, являются идеи типа света, тепла, цвета и т.д. А простыми идеями рефлексии выступают мышление и желание. При этом мышление органично связано с разумом, а желание - с волей.

Все эти идеи Локка получили своеобразную интерпретацию в философии Джорджа Беркли, полагавшего, что ощущения - это действительно основа познания. Но при этом все качества - это и ощущения, которые существуют в познающем разуме. Вещи - это сопряжение ощущений с разумом. Нам известны лишь ощущения, которые дает опыт. Отсюда Беркли делает вывод, что существовать - значит быть воспринимаемым. По Беркли, человеческие ощущения - «знаки Бога». Вслед за Беркли с учением о познании, которое начинается именно с ощущения, выступил Давид Юм. Он также уповал на первичность впечатлений чувств, которые и порождают идеи. Юм подвергал сомнению по сути все абстрактные категории и понятия. Он отрицал рациональную основу познания мира, что вело к иррационализму и в понимании человека: страсти господствуют над человеком.

Таким образом, англичане Дж. Беркли и Д. Юм породили в XVIII в. классический *субъективный идеализм*, получивший развитие в учении И.Канта, влиятельном до сих пор. И для этого есть все основания. Дело в том, что для философов-материалистов человеческие ощущения, восприятия есть отражение материальных вещей, предметов, явлений и процессов. Именно они являются способом связи человека с объективным миром. А вот для субъективных идеалистов эти ощущения есть единственная реальность, которую можно познать. Именно поэтому они знания о мире не получают или добывают, а субъективно *творят* сами.

Для науки XVII в. был характерен *анализ*, расчленение вещей, предметов и явлений природы, изучение их в отдельности друг от друга. Это приводило исследователей природы к мысли, что и в самой действительности все вещи, предметы и явления существуют разрозненно. Все они состоят из *неизменных* и только лишь внешне, механически связанных элементов. Бэкон, Гоббс, Локк перенесли этот метод, стихийно возникший в естествознании, в философию, превратив его тем самым во *всеобщий, единственный и абсолютный, т.е. - в метафизический* (недиалектический) метод познания мира.

В отличие от эмпиризма рационализм (лат. *rationalis* - разумный) в лице таких ученых, как Р. Декарт, Б. Спиноза, Лейбниц и др. основой познания мира сделал разум. Философы-рационалисты стремились обосновать разумные начала в получении истинного (достоверного) знания. Среди них исключительную роль играл Рене Декарт. Его называли «отцом новой философии». Он философию уподоблял дереву, корни которого - *метафизика*, ствол - *физика*, а ветви - практические науки, такие как *медицина, механика и этика*. В историю философии и науки Декарт вошел как мыслитель, предложивший ученым рациональный метод познания, опирающийся на способности человеческого разума. Он этот метод назвал «светом разума». Философ исходил из того, что ум от природы одинаков у всех людей. Поэтому совершенствование человека связывается не с развитием его разума, а с изобретением метода, который давал бы ему возможность целенаправленно своим разумом постигать мир. Главная задача философии - разрабатывать такой метод.

Декарт-философ предложил единый научный метод, который назвал «универсальной математикой». Это позволит добраться до корней дерева, считал он, чтобы впоследствии можно было собрать зрелые плоды. Декарт писал в «Правилах для руководства ума», что четкие правила не позволят всем тем, кто ими будет пользоваться,

принимать ложное за истинное и делать лишние умственные усилия. Все это еще и увеличит уровень истинности знания, что даст основание рассчитывать на постижение сути вещей собственным умом. Абсолютная истина сознания - это верная оценка своего мышления, которое указывает на всеединство *человеческого рода*. Декарт в связи с этим

уделял исключительное внимание средствам и методам познания человека. Он скрупулезно исследовал *страсти* как душевные проявления. Ученый полагал, что именно страсти отражают единство души и тела. Все многообразие страстей он сводил к основным шести, а именно: удивлению, желанию, любви, ненависти, радости, печали. Но все же самое главное в человеческой природе, считал Декарт, это разум и активная познавательная деятельность.

В своем рационалистическом методе - универсальной математике - Декарт обозначил три этапа обнаружения всеобщих истин. Первый уровень - это интеллектуальная интуиция, когда «понимание... настолько легкое и отчетливое, что не остается совершенно никакого сомнения относительно того, что мы разумеем, или, что то же самое, несомненное понимание ясного и внимательного ума, которое порождается одним лишь светом разума». И все же интуитивная истина - это результат некоей умственной эманации. Второй уровень познания, по Декарту, - дедукция. Логический вывод вытекает из имеющихся общих посылок для мыследеятельности. Это своего рода знание, опосредованное цепью логических операций человеческого разума. А итогом «совместной работы» интеллектуального прозрения в результате интуиции и логических раздумий (дедукции) оказывается третий уровень познания - теория как стройная система взаимосвязанных выводов и положений.

Таким образом, Бэкон и Декарт своими радикальными учениями заложили основы философской методологии. Критика «идолов» Бэконом и философия сомнения Декарта стали источником отыскания *научного основания* для целенаправленного обнаружения истины. Поэтому в самой философии произошли качественные изменения. Если в средневековой философии центральное место занимало учение о бытии - онтология, то в Новое время вперед выдвинулось учение о познании - гносеология. Бэкон и Декарт первыми положили начало расколу всей действительности на *субъект и объект*. Именно с тех самых пор *субъект и объект* становятся отправной точкой научного познания, основываясь на которой можно понять роль и значение самого познания. Слово «субъект» произошло от словосочетания «*subjectum*», буквально означающего «лежащее в основе» (субстанция).

Субъект - это мыслящая субстанция, а объект - природа, мир, созданный Богом (Декарт).

В основу философии Бенедикта (Баруха) Спинозы положено учение о единой субстанции. В отличие от дуалиста Декарта Спиноза считал, что есть только одна субстанция - Бог. Она неизменна, вечна и все определяет как единую причину всего. Эта единая субстанция обладает бесчисленным множеством атрибутов, неотъемлемых свойств, из которых главные два: мышление и протяженность. Философское учение Спинозы об атрибутах направлено против дуализма Декарта, согласно которому протяженность и мышление образуют две субстанции. Понимание Бога как атрибута протяженности вело к Его отождествлению с природой - пантеизму - на основе принципа совпадения «*порядка вещей*» и «*порядка идей*». Отсюда человек - мыслящий автомат, подчиняющийся необходимости исполнять законы природы. В отличие от Декарта Спиноза создал монистическую картину мира.

Немецкий ученый и философ Готфрид Лейбниц, неудовлетворенный монистическим характером субстанции в учении Спинозы, развил концепцию философского плюрализма. Он, критикуя механистическую картину мира, стремился построить новую «фантастическую онтологию» - *монадологию*, или учение о монадах (греч. *monas* - единица). Лейбниц называет монады духовными субстанциями вещей и явлений. Они бессмертны, нетождественны, и их бесчисленное множество. Философ, исходя из принципа *плюрализма* (множественности) субстанций, все монады связывал с высшей монадой - Богом, которая привносит в мир гармонию. При этом ученый допускал множество всевозможных миров, но мир, в котором мы живем, - лучшим из всех возможных миров, ибо такова цель его творца.

Лейбниц подразделял монады на три категории: монады жизни, монады души и монады духа. Отсюда и все сложные субстанции тоже делил на три группы. Так, из монад-жизней появлялись неорганические вещи, из монад-душ - абсолютно все живое, а из монад-духов формировались разумные существа - люди. Тело тоже есть совокупность монад. И душа - тоже монада. Минералы - это спящие монады. Все, что существует во Вселенной, - монады, представляющие не что иное, как элементы всех вещей. Монада, представляя Вселенную, является, согласно Лейбницу, как бы макрокосмом. Познавательная ценность монадологии Лейбница определяется наличием в ней элементов диалектики (идея о самодвижении монад как источнике и причине их непрерывного количественного и качественного изменения, мысль о взаимосвязи микрокосма и макрокосма и т.д.), сыгравших роль в фундаментальном развитии философского мировоззрения.

Настоящим же расцветом новоевропейской философской мысли стало зарождение нового стиля мышления - метафизики XVIII- XIX вв., получившей всеобщее признание и наименование *немецкой критической философии*. Но до этого была проделана огромная научно-просветительская работа. Эту работу очень достойно провел немецкий философ Христиан Вольф, который стал символом Просвещения Германии. Он сделал анализ философского языка, определил основные философские категории и понятия. Вольф был не только систематизатором философии Лейбница, но и незаурядным его пропагандистом. У него учился М.В. Ломоносов и другие русские ученые. В современном научном обиходе сохранилась большая часть философской терминологии Вольфа. Априорный анализ и синтез понятий и категорий, критическое переосмысление результатов научных экспериментов привели его к осознанию единства рациональной и эмпирической науки, в том числе и медицинской.

На основе этих двух различных критериев Вольф первым выработал на базе философии Декарта и Лейбница настоящую энциклопедию рационального познания мира. Цель истинной философии, по Вольфу, - это стремление к человеческому счастью. А человеческое счастье и научный прогресс человечества неотделимы от эволюционного процесса познания и объяснения мира природы и общества. Последнее же невозможно без наличия философской свободы, т.е. недостижимо без обеспечения свободы рациональной мысли и ее широкого участия в познании мира. Рационально-гуманистические идеи Вольфа оказали значительное влияние на становление критической философской мысли в Германии. Европейские просветители были убеждены, что главной задачей философии является развитие ума и нравственности человека. Нет такой стороны человеческой природы, которую нельзя облагородить, следуя меркам разума.

Философия Нового времени плавно переходит в философию Просвещения. Научное познание, бывшее достоянием ограниченного круга людей теперь широко распространяется. Философы-просветители - это по сути популяризаторы достижений науки и техники среди народа. Наиболее ярко философия просвещения была представлена в XVIII в. учеными и публицистами. Святая вера всех просветителей в человеческий разум, его интеллектуальный потенциал, морально ориентированную природу послужила для них той основой, на которой и сформировался научный концепт социально-культурного прогресса. Этот прогресс должен раскрыть все возможности бесконечного совершенствования человека и человечества в целом, «возвышения человеческого духа», качественного изменения общественных связей и отношений путем поиска наилучших форм человеческого общежития.

Идею социально-культурного прогресса можно считать наиболее ценным достижением эпохи Просвещения, полученного плодом трудов многих ученых, писателей, медиков Франции, Англии, Германии и других стран Европы, а также России. Признанным авторитетом европейского Просвещения был универсально образованный и воинствующий французский мыслитель Вольтер. Он стремился связать воедино рациональную французскую мысль с эмпирической английской наукой. Вольтер сделал

много продуктивного в деле популяризации индуктивного метода Бэкона и физики Ньютона во Франции. Отвергая обанкротившуюся схоластику, французский просветитель выступил горячим сторонником опытно-экспериментального познания. Он немало постарался и для перенесения на французскую почву локковского сенсуализма и либерализма. Философ критиковал картезианское учение о врожденных идеях. Не отрицая математических заслуг Декарта, он иронизировал по поводу его философии дуализма, которая больше похожа на хороший роман, когда все кажется правдоподобным, замечал он, но ничего при этом не является истинным.

Разум, конечно, вырабатывает новые идеи. В этом практически никто не сомневался. Но в процессе создания новых идей существенную роль играют ощущения, да и все чувственные данные о вещах и предметах мира. В духе сенсуализма Вольтер высказал идею о мыслительных способностях человека. Сам он остро критиковал религию и церковь. Девиз Вольтера «Раздавите гадину!» стал его страстным призывом к разоблачению цинизма церкви. Важнейшую просветительскую задачу он видел в логичном разоблачении идей христианства, да и всех других религий. Они, по Вольтеру, формируют как бы «предвзятое отношение к инакомыслящим, чувство ненависти, мстительности; прибавьте сюда еще ненасытную жадность, фанатизм, затмевающий разум, жестокость, уничтожающую всякое сострадание, и вы получите еще далеко не полную картину зла, которое религиозные объединения принесли на землю».

Одним из видных представителей французского Просвещения был Ж. Ламетри - врач, философ, высокоодаренный ученый, один из образованнейших людей XVIII в. Его обширные и глубокие знания в области естественных наук и особенно медицины позволили ему подвести под просветительские идеи научную основу, связать их с учениями о человеке. Исследовав биологическую сущность животных, физиологию человека и его мозга, ученый обосновал материалистические идеи, приведя неопровержимые естественно-научные аргументы, заменил умозрительные догадки о душе, сознании, ощущениях человека научно обоснованными представлениями, понятиями и положениями. Он придал механистическому объяснению феномена человека материалистическую окраску, отождествляя его с машиной. А идеи Ламетри о единстве материи и сознания, о первичности духовного начала нашли свое дальнейшее философско-материалистическое развитие и обоснование в работах других ученых эпохи Просвещения.

Надо отметить, что французский материализм XVIII в. имел довольно выраженный антропологический характер и обосновывался механистическими теориями физиологии человека. Ученые-материалисты указывали на естественные начала в человеке. Они лучше, чем их предшественники показали взаимосвязь материи и движения, хотя в их метафизической в целом философии диалектика пока носила характер частичного прозрения. Выдвигая правильную идею о многообразии свойств, форм и видов материи, они выводили движение материи из взаимодействия между предметами материального мира. Учитывая данные молекулярной физики, они заявляли, что внутренняя природа мельчайших частиц (молекул, атомов), их взаимодействие и есть причина движения. Естественно, движение может проявляться только в форме пространственного перемещения тел.

Физиологи разных стран мира искренне стремились материалистически объяснить и духовную жизнь, и душевную деятельность человека как результат физических процессов в его организме. Доказательство психофизической взаимозависимости для них было утверждением одинаковости природы психических процессов организма и его физически воспринимаемой деятельности. Этот «физиологический» материализм, изложенный французами, лег в основу тех теорий, гипотез, которые затем с большим размахом представили в Германии Меллошот, Бюхнер, Фогт и др. Физиологический материализм рассматривался естествоиспытателями и отдельными философами того

времени как единственная методология познания и выдавался за научное и рациональное мировоззрение естественно-научного мышления.

Если в Новое время термин «рационализм» употреблялся для характеристики в основном логико-методологических функций разума, то в эпоху Просвещения он использовался более широко, обозначая акт идейно-теоретического творчества прогрессивной мысли. Он выражал идеи и идеалы, позиции и общественные настроения представителей различных социальных групп, слоев, классов на конкретном этапе их исторического развития. И на базе этих радикальных умонастроений рационализм выработал принципиально новые философско-гуманистические установки, ориентирующие людей в их созидательной практической деятельности и научном познании. Такой рационализм был связан с идейно-политическими концептами передовых, просвещенных сил общества, находящихся на восходящей стадии своего саморазвития.

Рационализм просветителей - это святая уверенность в безграничных познавательных возможностях человечества, которое с помощью разума может понять, объяснить мир и преобразовать его. При этом сама объективная действительность представлялась ученым и философам разумной, склонной к прогрессу, т.е. она была естественно упорядоченной, организованной, закономерной, а значит познаваемой и вполне управляемой. Социальный прогресс философы-просветители XVIII в. понимали как достижение политических свобод и экономического благосостояния людей. Человек, как разумное существо призван был стать полновластным хозяином Мироздания, перестроить свое мировоззрение и общественное сознание, преобразовать общественные отношения на разумных началах. В области морали и педагогики человеческий разум должен был способствовать утверждению гуманности.

Английские, французские, немецкие, русские и другие просветители видели задачу в *просветлении сознания* широких масс по всем актуальным проблемам: науки и искусства, медицины и техники, быта и воспитания детей. Они стремились очистить мировоззрение людей от религиозных предрассудков, активно борясь против всевластия церкви и монархии. Многие ученые, особенно во Франции, рассматривали философию как активный разум просветления. Просветителями были в основном энциклопедисты - авторы знаменитой французской «Энциклопедии». В ней большое место занимало философское осмысление проблем жизнедеятельности людей, развития мира и общества. Исходным началом в просвещении стала концепция разумного человека, которого рационалисты-просветители рассматривали как часть разумной природы. Это положение они сделали как бы исходной базой для объяснения саморазвития общества.

Разумным и целесообразным они считали тот общественный строй, который отвечал бы интересам человеческой природы и удовлетворял естественные стремления членов общества к личному благополучию и счастью. Неразумен и должен быть устранен тот строй, который противоречит природе человека и не может удовлетворить его материальные и духовные потребности и интересы. Таким, противным человеческой природе, был, по мнению философов, господствовавший тогда во Франции общественный строй. «Мы видим на земле лишь несправедливых, неспособных, изнеженных роскошью монархов, - писал философ-материалист П. Гольбах. - Государства опустошаются хозяйничаньем испорченных людей, без зазрения совести угнетающих тех, кто не имеет силы бороться с ними».

Еще более радикальным философом-просветителем был Жан-Жак Руссо. Он автор знаменитой книги «Общественный договор», которая явилась философским обоснованием гражданского общества, основанного на свободе и равенстве. Руссо защищал естественную человеческую природу. Социокультурная несправедливость началось, по его мнению, с появлением частной собственности, которая развращает людей, рождает насилие и порабощение человека человеком. «Первым, кто напал на мысль, огородив участок земли, сказать: «это моё» и нашел людей, достаточно простодушных, чтобы этому

поверить, был истинным основателем гражданского общества. От скольких преступлений, войн и убийств, от скольких бедствий и ужасов избавил бы род человеческий тот, - писал он, - кто, выдернув колья и засыпав ров, крикнул: «Не слушайте лучше этого обманщика, вы погибли, если способны забыть, что плоды земные принадлежат всем, а земля - никому!».

Идеи французского просвещения проникли во многие страны Европы. В Германии их развивали Гете, Гердер, Лессинг. И.В. Гете - поэт и мыслитель - свои взгляды на общественную жизнь и мировоззрение выражал отчасти в поэтических произведениях. Он хорошо знал историю философии, испытывая на себе влияние Аристотеля, Платона, Канта, Спинозы. Он поддерживал дружеские отношения с Гегелем. Гете не терпел отвлеченное философствование, но вместе с тем размышлял о проблемах мира и его познаваемости. Его философское кредо: «В начале было дело». Он был убежден, что источником развития природы является сама природа. Основной формой существования природы (материи), по Гете, является движение. Он отстаивал свое право рассматривать и толковать природу по-своему. Главное стремление Гете - мыслью охватить природу как целое.

Новый этап просветительства в Германии открыл Н.Г. Гердер. Он, как и Гете, высоко ценил чувства в человеческой жизнедеятельности, особенно в познании, и связывал с их влиянием многообразие творческих деяний разных людей и народов. Гердер признавал диалектику природного и общественного развития: предпосылки, считал он,

заложенные в органическом строении человека, раскрываются и развиваются только в конкретном обществе и обществом. Мыслитель профессионально занимался исследованием происхождения языка и пришел к выводу, что язык формируется исторически и связан в своем развитии с духовной культурой людей. Значительное место в исследованиях Гердера занимала проблема социального прогресса.

На европейское просвещение в VIII в. оказала сильное влияние также философия английских мыслителей и русских философов.

Для более основательного усвоения предложенных тем по курсу философии студентам-заочникам рекомендуется использовать 2-е издание учебника «Философия» Ю.М. Хрусталева (2005).

Тема: «Становление современной философии».

4.2. Контрольные вопросы

- **Раскройте специфику философии эмпиризма в Новое время.**
- **Каковы особенности рационализма в эпоху становления современной науки?**
- **Какова взаимосвязь между наукой и философией?**
- **В чем состоит историческое значение философии Нового Времени?**
- **Что считали просветители главной движущей силой социального прогресса?**
- **В чем проявлялся исторический оптимизм философов-просветителей?**

5. ЭПОХА ФИЛОСОФСКОЙ КЛАССИКИ

План темы

- **Гиганты философской мысли в XVIII-XIX веках**
- **Диалектика немецкой классической философии**
- **Критическая философия и этика И. Канта**
- **Философско-диалектические разработки Г. Гегеля**
- **Практический смысл марксистской философии**

Задача осмысления данной темы состоит в том, чтобы понять и объяснить *грандиозный поворот в развитии* философской мысли в Европе, да и во всем мире. Именно на этом этапе духовной истории человечества философия поднялась на самый высокий уровень благодаря великим мыслителям XIX в. И. Канту, Г. Гегелю, Л. Фейербаху, К. Марксу, Ф. Энгельсу и ряду других выдающихся немецких философов.

Необходимо осознать внутреннюю логику смещения акцентов с философского анализа мира природы на исследование самого человека, его разума, истории и будущего общественного развития. *Надо постараться увидеть объективную суть и смысл* философии новой (после классической философии Древней Греции) классики - немецкой - в ее созидательно-преобразовательной деятельности, направленной на улучшение жизни человечества, которое зависит не столько от явлений естественной природы, сколько от состояния искусственного мира, созданного человеком.

5.1. Краткое изложение содержания темы

Поистине *классическая философия* после греческой античности возродилась - уже на новом витке расцвета духовной культуры и на сей раз на немецкой земле. И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель, Л. Фейербах, К. Маркс, Ф. Энгельс по праву считаются философами-классиками. Все они в высшей степени самобытные, оригинальные мыслители. При огромном личном своеобразии и богатом разнообразии идей они подняли немецкую философию XVIII-XIX вв. до уровня высшего *духовного* явления тех времен. Данных мыслителей объединяло сходное понимание *роли и статуса философии* в мировой культуре. Именно они придали ей облик метафизики в смысле *целостного умозрительного* видения мира. Но главное - они обогатили философию методом *диалектического осмысления саморазвития* природы и общества. Диалектические принципы проходят практически через всю принципиально новую философию, развиваясь и обогащаясь от одного учения к другому.

В эпоху расцвета философской мысли в Германии ее выдающиеся представители создали специальный понятийно-категориальный аппарат новой философии и

разработали технологию диалектического мышления - качественно иной способ поиска и обоснования истины. Появление такой технологии обусловило создание и самой новой философии. Немецкие классики первыми оценили миссию философии как творческого и критичного ориентира в становлении и развитии целостной духовной общечеловеческой культуры. Их диалектика - это диалектика осмысления взаимодействия идей, категорий и понятий. Родоначальником же немецкой классической философии по сути является Иммануил Кант.

При изучении кантовской философии предлагается вернуться к основным положениям *эмпиризма и рационализма* Нового времени.

И. Кант, будучи субъективным идеалистом, стремился разрешить главный вопрос познания - соотношения опытных и интеллектуальных источников знания. Ведь научное знание формируется при взаимодействии априорных (доопытных) и апостериорных (опытных) источников. Кант исходил из существования науки как факта, разлагая ее на составляющие, он получал неразложимые элементы: эмпирическое многообразие как материал и априорные структуры как форму. Решение проблемы о внутренней взаимосвязи материала и формы он дает в учении о трансцендентальной схеме воображения. По Канту, сознание обладает априорными формами чувственного созерцания и априорными формами рассудка, упорядочивающего многообразие ощущений и восприятий мира.

Философия И. Канта стала настоящим прорывом в осознании роли познавательных способностей человека. И. Кант первым заявил: *«Целью философии является не расширение наших познаний о мире, а углубление наших познаний о самом человеке и о его познавательных способностях»*. Эта новая философская парадигма сравнима по своему значению с мировоззренческой революцией Н. Коперника и поэтому ее нередко называют «коперниковской революцией в познании». Но если Коперник объяснял видимое движение небес тем, что в действительности движется только сам наблюдатель, то Кант усмотрел в *порядке мира* тот факт, что на самом деле данный объективный порядок движения в мире присущ мышлению самого наблюдателя. Кант убеждал, что наблюдение человека за миром никогда не бывает нейтральным и свободным от заранее навязанных понятийных суждений. Кант предложил рассматривать познание как *деятельность, протекающую по своим собственным законам*, как акт мыследеятельности трансцендентального субъекта.

Кант разработал некие трансцендентальные принципы познающего разума человека, сознательно упорядочивающего чувственный материал. Он, предприняв *критический анализ познавательных способностей человека*, осуществил по сути переход к теории субъекта, когда любые размышления о познавательном акте независимы сами по себе от объекта познания, на который они направлены. Познавательная деятельность субъекта впервые предстала как *начало* или *основание*, а предметом исследования стало *следствие*. Смысл «коперниковского поворота» в познании, осуществленного Кантом, состоял именно в том, что *основой научного познания* впервые стало не созерцание самого предмета, а творческое *воображение* как целенаправленная *умодеятельность по конструированию* нового знания о предмете, вещи, явлении. Мыслитель утверждал, что человек «видит» окружающий его мир не таким, какой он есть на самом деле, а таким, каким он предстает в разуме.

Но вещам, предметам, явлениям соответствуют их независимые от сознания человека сущности, которые Кант назвал «вещи в себе» или «вещи, существующие сами по себе». Они, согласно Канту, непознаваемы в принципе. Утверждая, что субъект *понимает только то, что сам творит*, философ делит мир, подобно Платону, на две части: мир явлений и мир «вещей в себе». Первый мир познаваем, ибо в нем царит необходимость. В нем все жестко детерминировано, обусловлено другим и объясняется через другое, т.е. вполне подлежит рассудочному (логическому) обоснованию. Но в этом процессе невозможно познание самой *субстанции* в ее традиционном понимании. Между

явлениями и «вещами в себе» проявляется отношение следствия и причины. Без «вещи в себе» нет и явления. Особенность кантовского подхода к познанию мира природы заключалась как в априорной трактовке познания, так и в самой установке на критику познающего разума, который имеет некие пределы, обусловленные ограниченностью основных познавательных способностей человека.

Априорные «формы познания» обеспечивают всеобщность знания, но они не делают его идеальной копией вещей, предметов, явлений. Сколько бы не проникал рассудок вглубь их, от этого знание не становится точнее. И сколько бы не становилось больше знаний о вещах, предметах и явлениях мира, они все равно отличаются от представлений о них. Возможное научное знание, по Канту, *представляет собой синтез чувственности и рассудка*. Но чтобы возможность получения научного знания породила некое новое понятие, необходимо *продуктивное воображение* исследователя - разновидность интуиции, превращающейся в рабочий инструмент синтеза чувства и рассудка. Высшей инстанцией познания становится *разум*, который в отличие от рассудка, свойственного научному познанию, принадлежит только философии. Поэтому истинный ученый всегда и философ.

В конце своей жизни Кант открыл неизведанный континент философской мысли, о котором давно спорили философы, к которому он и сам стремился много лет. Речь идет об этике жизни. В этой области заслуги Канта не меньше, чем в гносеологии. Исходное понятие его этики - *автономная добрая воля*. Моральный поступок выглядит как результат некоего внутреннего императива (повеления), порой идущего вразрез с моральной практикой окружающей среды. Причиной законосообразного *порядка* в человеческой жизни служит антагонизм между людьми: их склонность вступать в общество, оказывая одновременно этому обществу сопротивление. В обстановке единодушия, умеренности людские таланты не могут себя проявить. И такое противоречивое отношение человека к обществу устраняется его совестью - внутренним моральным законом, существующим в самом человеке.

Согласно учению Канта, нравственный долг - это *долг быть Человеком*. Философ возражал против формулы: «если смогу, то сделаю». Он утверждал: «не смогу, а *должен*, следовательно, и сделаю». В этом суть и смысл всей кантианской практической философии - этики. В ней обосновывается *нравственная максима*, способная стать всеобщим законом поведения людей. Философ наполнил этику довольно жесткими моральными критериями и нравственными смыслами. Любовь к жизни, обязательства по ее сохранению базируются на разуме человека, его воле как субъекта морали. Кант учил, что безусловное моральное обязательство должно обладать статусом категорического императива: *поступай согласно такой максиме, руководствуясь которой, ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом*.

Особое место среди немецких философов-классиков занимает А. Шопенгауэр. Его многое роднило и с Кантом, и особенно с Гегелем. Шопенгауэр - весьма оригинальный диалектик. В своей философии особое значение он придавал, как и Кант, осмыслению «воли» как сущности мира. Она для него была и основным принципом осмысления бытия мира. Воля - это и подлинное ядро человека. Ибо всякое движение воли человека направлено на осуществление им желания, оспаривание у другого материи, пространства и времени. Отсюда - внутреннее соперничество, непрерывная война между индивидами - в органическом царстве, между проявлениями природных сил - в неорганическом мире. Познание человека - объективизация всемирной воли, включенной в диалектическую борьбу ее проявлений.

Другой классик-философ, Иоганн Фихте, тоже субъективный идеалист, соглашаясь с Кантом в принципе, что понятие трансцендентального субъекта не совпадает ни с человеческим индивидом, ни с божественным умом, отверг сомнение в творческих потенциях человеческого разума. По словам Гегеля, Фихте очистил кантовское учение от «досадной непоследовательности» - «вещи в себе» или, иначе, - «вещи, существующей

самой по себе». В философии Фихте центральное место отводилось переосмыслению роли разума, мыслительной деятельности безличного всеобщего «самосознания» - «Я», полагающего себя и свою противоположность - мир объектов, «не-Я». Разум, по Фихте, первое и высшее начало в жизни. Именно он дает бытие жизни. Для Фихте разум есть действие. Все из него выводимо. Фихте по-новому подошел и к осмыслению кантовского «противоречия». Если для Канта противоречие - препона, через которую не может пробиться разум, стремящийся к истине, то для Фихте противоречие - начало творчества, источник действия и саморазвития.

Фихте создал оригинальное учение о науке, получившее название «наукоучение». В нем он развил идею отождествления философии и науки как познания *знания* или науки о сознании. Вслед за Кантом он утверждал, что философия должна стать строго научной. Все науки должны обрести в ней свой методологический фундамент. Философ иначе осмыслил и идею *тождества мышления и бытия* как динамический принцип самополагания первого или безусловное условие. Иначе говоря, носителем такого тождества выступает мышление самого мыслителя. Философия Фихте - это деятельная философия: мышление творит не только сознание, но и весь мир - слепой, бессознательной силой воображения. Всякая реальность, согласно Фихте, есть продукт деятельности «Я», и задача наукоучения - показать, как и почему деятельность с необходимостью принимает предметную форму.

В глазах еще одного немецкого классического философа Фридриха Шеллинга - объективного идеалиста, тождество бытия и мышления предстает в совершенно ином качественном виде. Носителем тождества является некое *объективное* начало - *интуиция*. Это придало течению немецкой философской мысли новый, даже несколько неожиданный поворот. Она направляет вектор своего внимания на естествознание, частично смыкаясь даже с диалектическим материализмом. Но главное состоит в том, что, отталкиваясь от диалектических идей И. Фихте и Г. Гегеля, Ф. Шеллинг разработал новые принципы объективно-идеалистической диалектики природы, рассматривая ее как живой организм. Природа у Шеллинга - это бессознательная жизнь разума. Природное тело понимается им как продукт взаимодействия противоположно направленных сил - положительных и отрицательных зарядов электричества или противоположных полюсов магнита и т.д.

По Шеллингу, философское познание призвано найти ответы на все фундаментальные вопросы жизни: каким именно образом развитие бессознательно-духовной природы приводит к возникновению человеческого разума и каким образом, наоборот, человеческий разум, который сам по себе есть лишь субъект, становится мудростью. Такое преобразование сам Шеллинг рассматривает как некий творческий акт, который, будучи непостижимым для разума, является предметом особого рода нерационального постижения или интеллектуальной интуиции, представляющей собой целостное единство сознательной и бессознательной деятельности. По Шеллингу, новое знание добывается не рассудочным, формально-логическим мышлением, а исключительно в экстазе гениального вдохновения ученого, в результате проявления его интеллектуальной интуиции. Причем особой интеллектуальной интуицией, по Шеллингу, обладают только гении - философствующие ученые, медики, поэты, художники и т.д.

Исключительное значение имело в когорте немецких философов классиков учение Георга-Вильгельма Фридриха Гегеля - абсолютного идеалиста. Разумное развитие мира - вот основная тема его философии: «*сущее* в основе своей есть мысль», «*все действительное разумно, а все разумное действительно*». Философия у Гегеля является своего рода высшим откровением, выражением Божественной идеи, ее самопознанием и самосознанием в моменте творческого мышления. Объявляя мышление субъектом, т.е. творцом всего духовного богатства, понимая его вечную, вневременную схему творческой деятельности вообще, Гегель сблизил понятие «идея» с понятием «Бог». Однако в отличие от Бога идея обретает сознание, волю и личность в человеке. А вне и до человека идея

осуществлялась как внутренняя закономерная необходимость. Процесс такого творческого мышления есть необходимое *движение мысли*, подчиненное законам *собственной логики*.

Поистине огромная заслуга Гегеля заключается в обосновании им закона *всеобщего развития*. Он кантовскому принципу непознаваемой «вещи в себе» противопоставил диалектический принцип саморазвития: «сущность проявляется, явление существенно». Философ доказывал, что невозможно понять любое явление, не уяснив всего пути, который оно совершает в своем движении. При этом развитие происходит не по замкнутому кругу, а поступательно, как бы по спирали, от низших форм к высшим. Именно в этом поступательном движении и совершается диалектический переход количественных изменений в качественные. Гегель источником всякого развития называл противоречие. Именно оно движет миром, ибо есть «корень всякого движения и жизненности», а поэтому является принципом всякого самодвижения. По Гегелю, абсолютно все находится в процессе движения - не существует никаких безусловных границ между различными формами бытия, нет ничего отдельного, не связанного со всем.

Познание в философском учении Гегеля имеет триадическое движение. Оно начинается с чувственного восприятия предметного мира, которое дает только некую осведомленность об объекте познания. Затем становится чисто субъективным. И наконец достигает стадии самосознания, когда объект и субъект отождествляются. В философии познания Гегеля знание и познание есть начало всех начал. Вера в то, что в познании действует прежде всего, разум, была основным убеждением всех последователей Гегеля. Причем самым достойнейшим знанием гегельянцы называют философию своего кумира, которая стремится диалектически познать и понять роль самого человеческого разума. А это возможно, ибо свершилось примирение самосознания с наличным миром. Человек наконец стал доверять самому себе, своему собственному мышлению и своей чувственной природе. В работе «Наука логики» Гегель признает, что «нельзя совсем не упомянуть об оригинальном начале философии, приобретшем большую известность в новейшее время, о начале с «Я».

Когда говорят, что время философии Гегеля прошло, то не видят главное в его учении - диалектический метод, позволяющий понять *столкновение и единение противоположностей* в мышлении, а также в природе, культуре, истории. После Гегеля диалектический метод стал способом рассмотрения мира как саморазвивающегося, в котором и законы мышления, и законы бытия тождественны. Противоречие у Гегеля - механизм объективного течения процесса независимо от участия в нем человека. Оценить этот метод Гегеля как логику мышления и поныне не просто именно потому, что он - вершина рационального осмысления, понимания и объяснения саморазвития мира. Первой ступенью мысли является *тезис* или *утверждение*, а затем *антитезис* как его противоположность, *отрицающая тезис*, наконец, - *синтез* как *отрицание* отрицания или снятие противоположностей. В синтезе возникает новое знание. «Почка исчезает, когда распускается цветок, - писал Гегель, - и можно было бы сказать, что она опровергается цветком; точно так же при появлении плода цветок признается ложным наличным бытием растения, а в качестве его истины вместо цветка выступает плод».

Таким образом, от объективного и диалектического идеализма Гегеля, как писал В.И. Ленин, «рукой подать до диалектического материализма». Философ разработал теорию идеалистической диалектики, обосновав ее законы и категории. Корнем всякой жизненности и движения, изменения он назвал **закон единства объективной противоречивости мира**. Следующим законом диалектики, согласно Гегелю, является **закон взаимного перехода количественных изменений в качественные и наоборот**. И наконец - **закон отрицания отрицания**. Тем самым Гегель разработал диалектику как *теорию бытия*, как *теорию познания* и как *теорию диалектической логики* - учение о мышлении. В отличие от Канта, использовавшего свои антиномии для обоснования непознаваемости объективного мира, Гегель обосновал *взаимпроникновение* сущности и

явления и показал, что через познание вещей, предметов, явлений познается сущность мира, который объективно развивается по законам диалектики и познается человеком по тем же самым законам.

И. Кант, Г. Гегель и другие выдающиеся философы-идеалисты инициировали мыслительную активность философов-материалистов. Первым, кто подверг обстоятельной критике учения субъективного и объективного идеализма с научно-материалистических позиций, был Людвиг Фейербах. Согласно ему, философия не может достигнуть результатов, пока она замыкается в рамках только чистой мысли. Лишь изучая естественную природу конкретного человека, ученый-философ приобретает истинные знания о мире. Философская система, пытающаяся выйти за пределы природы и жизни человека или игнорирующая и то и другое бессмысленна. Фейербах поставил в центр философствования не просто проблему познания человека вообще, а познание чувствующего человека, т.е. человека, реально живущего в мире и обществе. Среди многих возвышенных чувств определяющим он назвал *любовь*. Этот философ, впервые рассмотрев человека как конкретного живого индивида, создал один из вариантов антропологического материализма.

С позиции материалистического антропологизма философ критиковал все виды и формы идеализма. Он требовал отбросить умозрительные спекуляции о сверхчувственном в человеке. Все мистерии идеализма, считал Фейербах, исчезнут сами по себе, если люди поймут, наконец, свою природу: обожествление человеком своих собственных потенций. И действительно, многие известные ученые, особенно биологи, физиологи, медики, с большим почтением относились к научно-философской антропологии Фейербаха. Антропологический принцип Фейербаха в теории познания выразился прежде всего в том, что он по-новому стал интерпретировать само понятие «объект». «Человек одновременно и «Я» и «Ты», - заявляет Фейербах, - он может стать на место другого потому, что объектом его сознания служит не только его индивидуальность, но и его род, его сущность».

Человек для Фейербаха - это единственный, универсальный и наиважнейший предмет философии. Сущность человека только в *общности, в единстве человека с человеком*, в единстве, которое опирается только на реальность различия между «Я» и «Ты». Открытие явления «Ты» порой называют «коперниковским свершением» философской мысли, ибо оно отражает как в зеркале «Я» как социальный индивид. Оно по своему значению превосходит даже (или по крайней мере не уступает) марксовой формуле сущности человека как «совокупности всех общественных отношений». Новая философия Фейербаха содержит и этику любви. Им была предложена концепция «разумного эгоизма», совмещающая стремление каждой отдельной личности к личному счастью с необходимостью способствовать осуществлению аналогичных стремлений и всех других людей.

Прямыми наследниками всей классической немецкой философии стали К. Маркс и Ф. Энгельс. Впервые в сжатом, концентрированном виде они сформулировали «Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений». Но этот марксистский тезис не следует абсолютизировать. Признание социальной сущности человека вопреки мнению вульгарных социологов, не предполагает растворения индивидуального бытия во всеобщей социальной целостности и превращения общественных отношений в какую-то самостоятельную реальность. Как правило, в жизни индивидуальная деятельность людей составляет фундаментальное, первичное содержание общественных отношений. Мысль о социальной природе человека у Маркса встречается чуть ли не с первых его работ. В полной мере она выражена в «Тезисах о Фейербахе», где он говорит о человеческой сущности как об «ансамбле общественных отношений». По Марксу, человек не только социальное, но и практическое существо.

Марксистская философия, вобрав в себя критично переосмысленное единство научного материализма и диалектики, позволила увидеть корни этого единства, нацеленно обратиться к определению научного материализма. К.Маркс и Ф.Энгельс в полемических дискуссиях не раз заявляли, что «материализм не означает ничего иного, как понимание мира таким, какой он есть на самом деле», а это означает, что и рассматривать его надо в саморазвитии, т.е. диалектически. После философской разработки Кантом и Гегелем категорий, принципов и законов диалектического идеализма, а Фейербахом - антропологического материализма диалектический материализм марксизма фактически стал закономерным этапом в развитии философской мысли. Маркс и Энгельс доказали, что диалектика и материализм являются подлинно философскими концепциями только в единстве, охватывая все сферы развития природы, общества и человеческого сознания.

К.Маркс и Ф.Энгельс перестроили многие разделы философии и науки об обществе. Они с диалектико-материалистических позиций переработали учение и об общественном сознании. Энгельс говорил, что материалистическое понимание общества возможно только при помощи диалектики. Маркс эту мысль изложил так: «Чтобы исследовать связь между духовным...и материальным производством, прежде всего необходимо рассматривать само это материальное производство не как всеобщую категорию, а в *определенной исторической форме*. Так, например, капиталистическому способу производства соответствует другой вид духовного производства, чем средневековому способу производства, если само материальное производство не брать в его *специфической исторической форме*, то невозможно понять характерные особенности соответствующего ему духовного производства и взаимодействия обоих. Дальше пошлостей тогда не уйдешь...». Они, формулируя новые принципы философствования, исходили из гуманитарной роли философии как науки, развивающей самосознание человека и человечества.

Многие западные ученые и философы считали прежде и ныне считают К. Маркса и Ф. Энгельса гениальными учеными и выдающимися философами. Эрих Фромм утверждал, что именно Маркс «представляет западную философскую традицию в самых лучших ее чертах: и главная из них - это безграничная вера в человеческий разум и прогресс. К. Маркс является олицетворением того нового человека, о котором он сам мечтал. Это должен быть человек, который мало имеет, но много значит для общества, а богатство его в том, что он нужен простым людям». Не менее значимой фигурой в науке и философии был и Ф. Энгельс. В. Либкнехт писал о нем, что он «был иным, чем Маркс, но не ниже его. Оба они подходили друг другу, дополняя один другого, и каждый из них сам по себе был равноценен другому, они составляли могучую двуединую личность, подобной которой история не знает».

О К. Марксе и Ф. Энгельсе с восхищением говорили специалисты и ученые из разных сфер научной деятельности, и даже те, кто не разделяли их философских взглядов. Так, М. Вебер, Б. Рассел, Н. Бердяев, Ж.-П. Сартр, К. Поппер, К. Ясперс и многие другие с уважением отзывались о Марксе и Энгельсе как об ученых и мыслителях. Н.А. Бердяев написал: «Маркса я считал гениальным человеком и считаю сейчас». К. Поппер писал: «Чтобы справедливо судить о марксизме, следует признать его искренность. Широта кругозора, чувство фактов, недоверие к пустой и особенно морализирующей болтовне сделали Маркса одним из наиболее влиятельных в мире борцов против лицемерия и фарисейства. У него было пылкое желание помочь угнетенным, и он полностью осознавал необходимость показать себя в деле, а не только на словах. Его главные таланты проявились в области теории. Он затратил гигантские усилия, для того чтобы выковать, так сказать, научное оружие для борьбы за улучшение доли громадного большинства людей. Я считаю, что искренность в поиске истины и интеллектуальная честность отличают его от многих его последователей».

Классик экзистенциализма М. Хайдеггер Маркса назвал представителем плеяды самых глубоких мыслителей, создавших принципиально новую картину мира, которая

специфична для современности и свойственна новому времени. К. Маркс и Ф. Энгельс, по Хайдеггеру, описали мир емко и с полнейшей научной беспристрастностью. «К. Маркс был, безусловно, гением, - утверждают западные ученые, - он был человеком, изменившим характер нашего мышления об обществе (во всех аспектах, как историческом и социологическом, так и экономическом) столь же радикально, как Платон изменил характер мышления философского, а Фрейд - психологического. Очень немногие экономисты сегодня прорабатывают всю необъятную массу работ К. Маркса, но, так или иначе, - считают они, - его воздействие затронуло большинство из нас, даже если мы не отдаем себе отчета в этом. К. Марксу мы обязаны фундаментальной идеей о том, что капитализм - развивающаяся система, вышедшая из конкретного исторического прошлого и медленно, неравномернодвигающаяся к иной, неясно различимой форме общества».

И отечественные философы тоже уважительно судят о марксистской философии. М.К. Мамардашвили писал: «Маркс входит в тот, весьма немногочисленный круг мыслителей в истории человечества - во всей истории их можно перечислить по пальцам, - которые на столетия вперед определяли сам стиль познающего мышления, точку отсчета его движения, тип его рациональности. После них в руках исследователей оказывалась масса неизвестных до этого и требующих объяснения предметов, которых без интеллектуального подвига мыслителей типа Галилея, Эйнштейна, Маркса просто не существовало для мысли. Но новый предметный континент открыт именно для дальнейшей работы, и мыслить по-старому уже невозможно». Известный современный философ Т.И. Ойзерман говорит о Марксе, что это «величайший социальный мыслитель, можно сказать, всех времен и народов. Мне не известен никто другой, - заявляет он, - кого можно было бы поставить на один с ним уровень».

Для более основательного усвоения предложенных тем по курсу философии студентам-заочникам рекомендуется использовать 2-е издание учебника «Философия» Ю.М. Хрусталева (2005).

Темы: «Зрелость философской мысли», «Марксизм - новая философская классика»

5.2. Контрольные вопросы

- **Почему философию немецких мыслителей XVIII-XIX вв. называют классической?**
- **Кто считается родоначальником немецкой классической философии?**
- **Почему философия Гегеля называется объективным идеализмом?**
- **Что позволило философию Фейербаха считать антропологическим материализмом?**
- **В чем специфика марксистской философии?**
- **Какое место занимает в мировой философии диалектический материализм?**

6. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ В ЕЕ ИСТОРИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ

План темы

- **Основные особенности зарождения философии в России**
- **Русская религиозно-идеалистическая философия**
- **Философия революционной романтики**
- **Философские взгляды русских естествоиспытателей**
- **Диалектическая мысль в России**
- **Гуманистические традиции русской философии**

Задача состоит в том, чтобы на основе усвоенного материала о характере становления и путях эволюции философской мысли в Европе с древних времен и по наше время проанализировать содержание философии в России и ее национальную специфику. При этом следует учитывать, что на содержательной специфике философии в России сказались некие особенности ее общественно-государственного устройства и социально-духовного развития. При активном использовании мыслителями России всего богатства западноевропейской философской традиции русская философия ставила и решала ряд оригинальных задач, вытекающих из особенностей национального характера общественного саморазвития народа. Следует осмыслить и то, что своеобразным фактором нацеленности русской философской мысли, ее нацеленность прежде всего на социокультурные и морально-этические проблемы. Предстоит разобраться: какие трудности испытали оригинально мыслящие люди России? в чем своеобразие и самобытность именно русской философской мысли? что такое русский космизм и каково его влияние на медицину?

6.1. Краткое изложение темы

Философия - это стержень духовной культуры человека, народа и всего человечества. Она - порождение духовности народа и ее основное содержательное начало. Философия, как показывает ее история, не появляется на пустом месте. Ее возникновению предшествует социокультурное просвещение народа. Русская духовная культура восходит к идеалам, которые «принесли» на Русь в IX в. просветители Кирилл и Мефодий. А христианизация Руси в 988 г. тесно связала ее с философской культурой Византии. Эти обстоятельства и послужили началом становления *самобытной* русской духовности, которая несла в себе уже философско-синкретичную (греч. *synkretismus* - соединение) компоненту, объединяющую и религиозное (почти мистическое) мировоззрение, и светское свободомыслие, которое еще называли на Руси вольнодумством. Однако эта компонента сразу же натолкнулась на серьезные препятствия: религиозно-церковная и государственная иерархии сдерживали развитие свободной философской мысли как вида

умственной деятельности и тем более не способствовали созданию *философской системы мысли*.

Но зарождающаяся философская мысль на Руси оказалась весьма жизнестойкой. Она взяла на себя прежде всего труднейшую нравственно-этическую функцию и функцию мыслительную, ведущую к мудрости народной жизни. Философская мысль в становлении и развитии на земле русской обнаружила ряд типичных черт и одновременно специфических особенностей славяно-языческого мировоззрения и древней праславянской духовности. А известный афинский философ Максим Грек своей просветительской работой закрепил интерес у русских к философии. Он сам хорошо знал и высоко ценил философов античности, истолковывая их учения в духе православного христианского вероучения. В письме к просвещенному русскому боярину Федору Карпову он восхвалял философию как особо почитаемую и уважаемую в Европе. «Она, - убеждал он, - предназначена для «доброегo укрощения нрава» и установления порядка в обществе». М. Грек, как и особо почитаемый им Сократ, за философию лично пострадал - был заточен в монастырь и там умер.

С годами философская мысль Запада все интенсивнее воздействовала на умы русских интеллектуалов. А с середины XVII в. и начала XVIII в. философия в России уже оформляется в самостоятельную дисциплину морально-этического образования и воспитания. Именно тогда начинают читать специальные философские курсы: сначала в Киево-Могилянской, затем в Эллино-греческой (впоследствии Московской славяно-греко-латинской) Академии. Более того, философия находит свое отражение в трудах первых оригинальных мыслителей - «ученой дружины» Петра I (Ф. Прокоповича, А. Кантемира, В. Татищева), а затем и в философских сочинениях М.В. Ломоносова, А.Н. Радищева, просветителей второй половины XVIII - начала XIX столетия. Однако довольно долгое время в России к философии относились пренебрежительно, а к философам - насмешливо и презрительно.

Доминанта философской рефлексии русских философов - мучительное и напряженное постижение ими свободлюбивого духа русского народа. Иллюстрацией, подтверждающей этот факт, служит драматичная судьба многих русских свободно мыслящих интеллигентов. Так, П.Я. Чаадаев, обладая свободлюбивым характером, высказал в своих философских письмах негативную точку зрения на будущее России. В этих письмах он писал, что любит Россию, но не с закрытыми глазами. Он критиковал деспотизм и «скотский» образ жизни простых людей. Возмущенный Николай I объявил П.Я. Чаадаева сумасшедшим, а его философские письма назвал «смесью дерзостной бессмыслицы». В мировоззрении русских мыслителей элементы мировой философии после аналитического исследования и критической оценки служили основой для синтеза и создания оригинальных национальных философских идей. В России возникла своя самобытная философия. Ее ведущими идеями стали: *всеединство; незавершенность развития мира и человека; творческое призвание человека; преображение мира как смысл человеческой жизни; активно восходящая эволюция; ответственность человека за судьбу мира; синтез наук.*

Самобытность русской философской мысли особо проявилась в раздумьях выдающего русского ученого-энциклопедиста Михаила Васильевича Ломоносова. Он не был профессиональным философом и не написал ни одной работы, специально посвященной проблемам философии. Но он умело применял философию в осмыслении целого ряда наук: физики, химии, астрономии, минералогии и даже географии. Именно философия с ее способностью находить общее в единичном, считал он, является средством познания вещей и явлений мира, изучения их первоначал. М.В. Ломоносов учился у популярного тогда немецкого философа-просветителя Х. Вольфа и творчески использовал его философские мысли и идеи. Он, по сути дела, стал первым русским философом-материалистом. По Ломоносову, «материя» представляет ничто иное, как вещество. Важное место в его научных учениях занимала атомическая концепция, которая

получила в философской литературе название «корпускулярная философия». Ломоносов различал *элементы* - мельчайшие неделимые частицы и *корпускулы* - делимые, являющиеся ассоциациями элементов. Эту концепцию можно считать предвосхищением позднейшего открытия атома и молекулы.

Весьма близка к ломоносовской была философия Александра Николаевича Радищева. Он, как и М.В. Ломоносов, хорошо знал философию Запада, получив образование в Лейпцигском университете. Но больше всего его увлекал французский материализм. А.Н. Радищев считал, что мир природы существует сам по себе, т.е. объективно: «Бытие вещей, - писал он, - независимо от силы познания о них и существует само по себе». А.Н. Радищева по праву называют и первым русским мыслителем, провозгласившим идею борьбы за человечность, за справедливость основным смыслом философии. Его социально-философское мировоззрение эволюционизировало под влиянием американской и французской революций и следовавших за ними социально - политических событий, а также под влиянием процессов, происходящих в России.

В течение 250 лет, начиная с М.В. Ломоносова и А.Н. Радищева, философская мысль в России по-своему переживает влияние философских школ и систем Европы. Сначала - увлечение русских интеллектуалов Вольфом. Затем увлечение философским мистицизмом. Позже рождается собственно русская самобытная философия в двух формах: «славянофильства» и «западничества». Дискуссия славянофилов и западников, прошедшая с разными вариациями практически через всю историю России, была посвящена поиску идеальной модели для ее собственного прогрессивного саморазвития. Славянофильство оценивало русскую действительность через призму критического взгляда на учения немецких философов. Русская пытливая мысль искала собственную философскую парадигму, которая была бы приложима к повседневной российской действительности, и философию, выходящую за рамки России.

Философское осмысление так называемой «русской идеи» непосредственно связано с полемикой славянофилов и западников. В основе их спора лежал один существенный вопрос: бесспорны ли духовные достижения России по сравнению с таковыми Европы? И славянофилы, и западники были озабочены судьбой России. Но то, что славянофилами расценивалось как исконное российское благо, например, общинные принципы жизни, способные вывести Россию из исторического тупика, западниками - как источник экономической отсталости и духовного застоя. А.И. Герцен по этому поводу писал так: «Да, мы (западники) были противниками их (славянофилов - Ю.Х.), но очень странными. У нас была одна любовь, но неодинаковая. У них и у нас запало с ранних лет одно сильное, безотчетное, физиологическое, странное чувство. И мы, как Янус, или как двуглавый орел, смотрели в разные стороны, в то время, как сердце билось одно».

В конце XIX в. (1897), под руководством Александра Ивановича Введенского, профессора Петербургского университета, создали Философское общество. Оно занималось изданием классиков философии, популяризацией философских идей и мыслей, рассмотрением проблем прошлого, настоящего и будущего России, ее духовного начала. Но основным вопросом был вопрос о самобытном осмыслении судьбы русского народа, путей развития страны. Вл. Соловьев создал учение о всеединстве, где важнейшей составляющей стало утверждение права как системы нравственных и культурно-социальных начал, санкционированных не государством, а мыследеятельностью граждан, нуждающихся в нравственно-нормативных критериях. Он при этом исходил из выстраданной им идеи, что философия призвана помогать людям искать и формировать смысл личной жизни. Это требует напряжения всех духовных и интеллектуальных ресурсов философов, ибо данная проблема вообще ставит некоторые пределы традиционному познанию мира, общества и разума человека. Она отличается своеобразием, поскольку необычен, предельно уникален сам объект философской рефлексии - личность, ее благо, творчество, свобода, смысл жизни.

Философия в России имела две ярко выраженные тенденции: материалистическую и религиозно-идеалистическую. Первая, можно сказать, доминировала с момента ее зарождения и по наши дни. Вторая тенденция отличалась оригинальной самобытностью и русской специфичностью. Ее представляли, как правило, славянофилы. Они заложили основу русской религиозной философии. Значительным религиозным накалом выделялись философские работы таких мыслителей, как И.В. Киреевский, К.С. Аксаков, И.С. Аксаков, А.И. Кошелев, Ю.Ф. Самарин, А.С. Хомяков. Они стремились низвергнуть немецкий тип философствования и выработать на основе исконно православных идейных традиций свою самобытно-русскую философию. Духовно-религиозные философы ввели понятие «соборность», означавшее органическую социально-духовную общность, коллективную жизнь людей в Боге, где личность раскрывала свои способности для процветания православного сообщества. Соборность противоположна как разъедающему обществу индивидуализму, так и государственному тоталитаризму.

Философия в России получает распространение практически во всех сферах жизни. В начале XIX в. проникли в естествознание и медицину прогрессивные идеи философии. В Петербургской Медикохирургической академии страстно пропагандировал философию Шеллинга Данило Михайлович Велланский. В книге «Прогнозия в медицине, как основательной науке», он, как и Шеллинг, утверждал, что Вселенную творит некий Абсолют, а он есть не дух и не природа, а безразличие обоих. В 1812 г. Велланский пишет, по сути, философскую работу «Биологическое исследование природы в творящем и творимом ее качестве», показывая, что развернутость потенций Абсолюта достигается в живом, которое наиболее полно воспроизводит волю Абсолюта, ее совершенствование и подведение человека к самосознанию. Ученый развивал идеи о всеобщей, фактически диалектической взаимосвязи явлений и вещей природы.

Самобытными русскими мыслителями были многие гениальные писатели и поэты, такие как Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, Вл. Соловьёв и др. В их литературно-философском творчестве самосознание русских представлялось не как подражание западной ментальности, а как независимая собственная мысль. Федора Михайловича Достоевского, гениального писателя и выдающегося русского мыслителя М. Горький называл «больной совестью русского народа». Западную цивилизацию Ф.М. Достоевский считал средой, которая *обнажает* хаос, творящийся в душе человека. С философско-этического учения Достоевского в философии зародился новый ее жанр - *духовная антиутопия*. Это жанр притч, духовной исповеди и христианской проповеди. Это - и решительный отказ от академического теоретизирования. Отрицая в равной мере крайности славянофильства и западничества, Ф.М. Достоевский проповедовал *объединение высших слоев общества с народом*, который живет идеей православия. Он оценивал жизнь человека как жизнь человеческого духа. Дух, по Достоевскому, находится не вне человека, а в нем самом. Человек для Достоевского, как и для Канта, - высшая нравственная ценность.

Выдающимся русским философом этого периода являлся и писатель-мыслитель Лев Николаевич Толстой. Он - не славянофил и не западник. Л.Н. Толстой - *философ жизненной повседневности*, ее часть и ее выразитель. Центральная тема его размышлений - смысл жизни, смерти и бессмертия. Он, как и Достоевский, все свои раздумья о морали, о смысле жизни и мирской правде излагал в литературных произведениях. Л.Н. Толстой с нравственных позиций критиковал церковь. Он главный вред церкви видел в том, что она в своей деятельности цинична: проповедуя добро, сама участвует в защите того общественного устройства, которое культивирует насилие. В философии Толстого Бог есть Любовь, Разум (Логос), Совесть. Эти высокие идеалы должны быть положены в основу осмысленной жизни и деятельности людей. Толстой писал: «Не ищи Бога в храмах. Он близок к тебе. Он внутри тебя. Он живет в тебе. Только отдайся Ему, и ты поднимешься выше счастья и несчастья».

Философия, согласно Вл. Соловьеву, призвана делать человека вполне человеком. Основанием для этого служило включение им в свое учение как древнегреческого философского наследия о человеке, так и духовного опыта Востока. Его философско-религиозное творчество - своеобразное и неповторимое явление в истории философии. Оно вобрало и идею Софии - Божественной мудрости - и проповедь богочеловечества, и идею «положительного всеединства», и даже апологию теократии. Всеединство, понимаемое им как гармоничная согласованность всех частей Вселенной, предстало в его учении как поиск смысла мира. Это было творческое *искание всеединства* как синтеза религий, философии и науки; мысли и опыта, веры и знания. Философия всеединства стала *первой в истории русской философской мысли* системой. Вл. Соловьева, выдающегося философа России при жизни уважительно называли «русским Платоном» или «русским Оригеном» за его острый философский ум и озабоченность судьбой людей.

Светская мысль в России предстала в лице выдающихся писателей: А.Н. Радищева и П.Я. Чаадаева, А.И. Герцена и Н.Г. Чернышевского, В.Г. Белинского и П.А. Кропоткина, Г.В. Плеханова и В.И. Ленина и др. Уникальная самобытность светского мышления отличала философские произведения Н.В. Станкевича и Д.И. Писарева, ряда других русских писателей. Их гуманистической мысли была чужда абстрактность или отвлеченность. Они выражали жизненные проблемы народа. Русские философы были непримиримы к разного рода отвлеченной умозрительности, схоластике, ко всему тому, что отдаляло их от насущных жизненных интересов людей. Русская философия - это философия предупреждения. Так, Александр Николаевич Радищев, решая общетеоретические проблемы человеческого бытия, вплотную подошел к пониманию исторического процесса. Путь к справедливости он видел в борьбе с главным злом - эксплуатацией человека.

А.Н. Радищев был философом, который провозгласил идею гуманности, человечности не в лоне религии, а в прогрессивной светской среде. Отсюда проистекает пафос гуманизма и свободы личности, которыми проникнуты все его философские мысли. А.Н. Радищев выдвинул и философски обосновал теорию о естественном равенстве людей без различия рас и сословий. Он философски глубоко осмыслил роль среды в развитии организмов, полагая, что она влияет на наследование благоприятных признаков. Философ внес большой вклад и в теорию познания. Он писал, что в земной жизни человека нет ничего, что свидетельствовало бы о возможности существования души после смерти. Излагая материалистическое доказательство смертности души, ученый старался использовать диалектические идеи типа «настоящее чревато будущим».

В философской мысли русских публицистов выделяется гуманистическое направление революционных демократов. Среди его представителей - литературный критик и мыслитель Виссарион Григорьевич Белинский. Он, как и Гегель, отдавал предпочтение диалектической идее как отражению объективной действительности. Либералы упрекали Белинского за увлечение гегелевской философией. Он возражал: в жизни наряду с разумным есть и неразумное, случайное, даже бессмысленное. Он судил об учении Гегеля в чем-то лучше, чем сам классик о своей философии. Так, положение о том, что разум не в нашей голове только, но и в самой реальности, могут разделять не только идеалисты, но и материалисты. Для объективных идеалистов разум выше реальности. А по Белинскому, «субъект Гегеля не сам себе цель, а средство для мгновенного выражения общего. И это общее является у него в отношении к субъекту Молохом».

Из всей этой плеяды выдающихся русских мыслителей-гуманистов особой широтой и глубиной философских воззрений выделялся Александр Иванович Герцен. Он прекрасно знал учения Канта, Гегеля, Шеллинга, Сен-Симона, других философов Запада. Высоко ценил диалектику, называя ее «алгеброй революции». По признанию современников, он достиг наивысшего уровня философского мышления своего времени. Причем все его философские построения пронизывает идея всеобщего единства. Он

постоянно указывает на единство материи и сознания, природы и человека, сознательного и бессознательного, эмпирического опыта и рационального мышления, личности и общества: «...законы мышления, - утверждает он, - осознанные законы бытия, что, следовательно, мысль нисколько не теснит бытия, а освобождает его...».

В России абстрактные рассуждения знаменитых европейских мыслителей XVIII-XIX вв. о роли философии в совершенствовании человека и его разума были доступны лишь единицам. Массовое же сознание не воспринимало философские идеи умственного и нравственно-этического саморазвития. Однако в России того времени влияние философии на умственное и особенно нравственное развитие народа было немалым. Здесь самосознание народа и передовое мировоззрение формировали не философы-профессионалы, как на Западе, а философствующие писатели, ученые и медики. Так, А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, М.Ю. Лермонтов, И.С. Тургенев, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский сделали литературу фактором философского постижения внутреннего мира человека. Они, непрофессиональные философы, но гениальные писатели, стали учителями жизни и нравственными наставниками народа.

И выдающиеся отечественные ученые, в том числе медики, такие как И.М. Сеченов, И.И. Мечников, И.П. Павлов, К.А. Тимирязев, В.И. Вернадский, внесли немалый вклад в развитие русской философии. Большинство лидеров естественной науки были людьми философски мыслящими, искавшими прочные методологические и гносеологические основания для научных исследований. Так, И.П. Павлов заложил философское направление в осмыслении рефлексологии. В соответствии с его учением вся телесная и духовная жизнь человека сводится к условным рефлексам. Причем особое значение он придавал их исследованию методами точной науки. Стремился создать психологию, которая бы целиком основывалась на законах физиологии нервной системы, а не на каких-нибудь субъективных методах интроспекции, чувствования. Интерес ученых к проблемам человека выдвинул их в число философских гигантов мысли. Одним из таких мыслителей был Иван Михайлович Сеченов - основоположник русской физиологии и психологии. Сеченов разработал психофизиологическую концепцию, с помощью которой ему удалось материалистически объяснить сам процесс познания, структуру логического мышления, механизмы образования понятий, память, волевые акты и речевую деятельность.

В российской науке и философии рядом с практическими интересами всегда стоял философский вопрос о концептуальной разработке новой картины мира. Для русской философии XIX-XX вв. характерным было развитие специфического направления под названием «русский космизм», всесторонне осмысливающего взаимосвязи человека с Космосом. В целом в этой оригинальной системе русских ученых, медиков и философов представлено практически все многообразие известных интеллектуальному человечеству философских учений - как идеалистического толка, так и диалектико-материалистической ориентации.

Выдающийся русский естествоиспытатель и философ-космист Константин Эдуардович Циолковский первым из ученых увидел в Космосе

не только некую беспредельную физическую среду, вместилище материи и энергии, а потенциально пригодное поприще для будущего биологического и социокультурного существования землян. Он философски рассуждал так: поскольку человек как микрокосм имманентен Космосу, тогда Космос, который мы знаем, не может быть иным. К.Э. Циолковский утверждал, что в центре Мироздания находится «атом» или «бессмертное элементарное существо», которое путешествует от одного конгломерата к другому, из одной части Космоса в другую.

Наиболее яркой личностью из тех, кто изучал Космос, был Владимир Иванович Вернадский. Он сформулировал качественно иные мировоззренческие представления о мире. Ученый писал так: «В 1916 году и позже передо мною стала необходимость ясно установить мое философское мировоззрение. Ибо в это время я подошел к научным

проблемам, имеющим по существу, помимо большого научного значения, не меньшую философскую значимость - биогеохимическим процессам, к положению жизни на нашей планете, к ее влиянию на геологические, главным образом, геохимические процессы, к механизму биосферы, благодаря изучению жизни мы подходим к огромного - не только научного - значения проблемам, к проблемам первостепенного философского интереса». По мнению ученого, появление человека в ряду восходящих новых жизненных форм означало, что эволюция жизни переходит на уровень духовного порядка - ноосферу.

Высоко ценил и эффективно развивал философскую мысль космистов основатель гелио- и космобиологии А.Л. Чижевский. Он уверял, что нашел логическую связь между человеческой природой и законами функционирующего Космоса. Ученый соединил научное исследование Космоса и познания Человека в единую философскую парадигму. Он изучил воздействие солнечного излучения на организм животных, особенно человека, а также влияние Космоса на жизнедеятельность живого. Несомненно, что все естественные науки в большей или меньшей степени имеют отношение к постижению космической природы и сущности человека. Релятивистская физика, кибернетика, космология, космогония и даже высшая математика связаны с познанием человеческих потенций, поскольку являются источником познания бытия и присвоения человеком объектов мира.

Именно учеными-космистами впервые ставятся проблемы космоса и человека, разрабатывается активная творческая эсхатология (греч. *eschatos* - конечный, *logos* - учение), смысл которой, по словам Н.А. Бердяева, в том, что «конец этого мира, конец истории зависит и от творческого акта человека».

Оригинальным продолжателем философии русского космизма, идей биогеохимии В.И. Вернадского и космобиологии А.Л. Чижевского стал выдающийся ученый и философ Никита Николаевич Моисеев. Синтез представлений астрофизики и биосферно-ноосферной идеи В.И. Вернадского позволил ему сделать научный вывод о едином мировом процессе и необходимости выработки философии будущего развития, которая обеспечила бы *коэволюцию* общества и окружающей космической среды. Особые надежды Н.Н. Моисеев возлагал на формирование «нравственного императива» (Кант) как совокупности моральных основ жизни планетарного сообщества людей XXI в. Ученый, озабоченный выживанием человечества писал: «Мы оказались на пороге того этапа истории, который легко может стать кровавым хаосом, ибо нельзя долго держать 150-миллионный народ в шкуре побитой собаки... перемены не произойти не могут: вода доведена до кипения».

В России наряду с научными исследованиями природы и философским осмыслением судьбы человека и человечества мыслителей крайне интересовали проблемы общественного развития. Первым научным исследователем общества людей, творчески осмысливающим его проблемы в социал-демократическом движении России, был Георгий Валентинович Плеханов. Он марксистскую философию назвал диалектическим и историческим материализмом. При этом выступил горячим поборником материалистической диалектики, которую представил как аналог объективного мира, как отражение объективных законов природы и общества в понятиях. Г.В. Плеханов рассматривал диалектику как метод подхода практически ко всем явлениям природы, общества и человеческого мышления. Он высоко ценил диалектику Гегеля как «алгебру прогресса», считая, что она относится к метафизике XVIII в. как «высшая математика к арифметике застоя». Г.В. Плеханов писал, что «без диалектики неполна, одностороння, скажем больше: *невозможна материалистическая теория познания*».

Когда дух России был подорван поражением в войне, внутренними маразматическими проявлениями в политике и экономике, на передний край вышли люди, которые смелостью своей мысли и революционностью действия духовно подняли людей с колен. И первым среди таких людей был Владимир Ильич Ленин. Он обладал философским складом ума, имел высокую научно-философскую и общекультурную

эрудицию. В.И. Ленин особо «одухотворил общественное сознание» России идеями революционного марксизма. А.Н. Потресов пишет: «Плеханова - почитали, Мартова - любили, но только за Лениным беспрекословно шли, как за единственным, бесспорным вождем. Ибо только Ленин представлял собою редкостное явление человека железной воли, неукротимой энергии, сливающего фанатичную веру в движение, в дело с не меньшей верой в себя».

В.И. Ленин, обобщив научные открытия того времени, особенно в физике, указал на роль и значение метода материалистической диалектики для научного творчества ученых. Он заявлял о бесконечности материи: «...природа бесконечна, как бесконечна и мельчайшая *частица* ее (и электрон в том числе)», «электрон так *женеисчерпаем*, как и атом, природа бесконечна...». Как человек ищущий, В.И. Ленин сомневался и критично осмысливал многие «научные истины» своих предшественников. В «Философских тетрадах», оценивая гегелевскую диалектику, написал: «Определение не из ясных!» А далее вычленил сначала три элемента диалектики, а затем добавил еще четыре элемента. В конце концов он назвал шестнадцать элементов с лаконичным выводом: «Вкратце диалектику можно определить, как учение о единстве противоположностей, этим и будет схвачено ядро диалектики, но это требует пояснений и развития».

Заметный вклад в развитие диалектики внесли советские философы. Так, современный философ Эвальд Васильевич Ильенков, знаток немецкой классической и марксистской философии, стал признанным специалистом в области диалектики науки. Ему принадлежит приоритет в разработке логико-теоретической теории научного мышления, связанной с разработкой принципов достижения истинного знания, таких как: противоречия в мышлении, соотношения абстрактного и конкретного в познании, единство логического и исторического. Э.В. Ильенкову принадлежит весьма оригинальная концепция культурно-исторического развития человека как личности. Он раскрыл роль идеального (сознательного) в личностном становлении человеческого индивида. Идеальное, по Ильенкову, - объективная реальность. Это - схема предметной деятельности, форма вещи, существующая лишь в действиях человека. Только в таком случае у человека рождается чувство ответственности, поскольку его «Я» - единственный свидетель «события-бытия».

Наряду с разработкой диалектики и активным использованием ее в науке формируется отечественная философия науки, и медицины в том числе. Большое место в отечественной философии прошлых лет занимали проблемы гносеологии и теории сознания. Здесь прежде всего следует отметить роль Павла Васильевича Копнина - блестящего ученого и философа. Он предпринял попытку систематизировать всеобщие категории, обосновать принципы их систематизации, раскрыть критерии включения новых понятий в систему философского знания. Им проанализирована специфика материалистической диалектики как логики и ее взаимосвязь с формальной логикой в научном познавательном процессе. П.В. Копнин предложил методику применения диалектики и логики научного исследования в методологии диагноза в медицине.

Для более основательного усвоения предложенных тем по курсу философии студентам-заочникам рекомендуется использовать 2-е издание учебника «Философия» Ю.М. Хрусталева (2005). Тема: «Русская самобытная философия».

6.2. Контрольные вопросы

- **В чем суть и смысл самобытной и самодостаточной русской философии?**
- **Каковы специфические черты русской философии?**
- **Как представлена тема морали, нравственности и этики у русских философов?**

- Как идею гуманизма понимают революционные демократы и философы-писатели?
- Каковы роль и значение «русского космизма» в развитии мировой философии?

7. ПЛЮРАЛИЗМ СОВРЕМЕННОЙ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ

План темы

- **Альтернативы в современной западной философии**
- **Феномены сознания или феноменология Гуссерля**
- **Герменевтика как философия понимания**
- **Роль и значение психоанализа в современной философии**
- **Философский экзистенциализм как философия «существования»**

Задача. Предстоит изучить и оценить основные направления, школы и системы философской мысли в современной духовной культуре Запада. Эта тема является ныне весьма актуальной. Ведь философия на Западе в XX и начале XXI в. представляет собой очень сложное и многообразное духовное образование. Она достигла максимальной за всю свою историю степени содержательной и формальной изощренности. Традиционная философия раздробилась на множество разнообразных как по форме, так и по направлениям учений о мире, обществе и человеке. Если в прошлые века философию отличал рационализм в трактовке вещей, предметов, явлений и процессов, происходящих в природе и обществе, то теперь у нее совершенно иные подходы к познанию и объяснению мира и жизнедеятельности личности. Философия обозначила новые субстанции, неподвластные разуму. Именно поэтому студентам необходимо ознакомиться хотя бы с основными философскими школами Запада.

7.1. Краткое изложение темы

Во второй половине XIX в. и в XX в. философия распалась на множество очень разных и слабо связанных между собой учений о бытии мира, общества и человека. Ныне философию разделяют на классическую и неклассическую. В классический период (конец VIII в. - середина XIX в.) сердцевиной философии считались: феномен разума, закономерный характер действительности и рациональность ее познания. Символом этого периода стали слова Гегеля о том, что хитрость разума должна победить «косность» природы и случайность истории, что: «все действительное - разумно, все разумное - действительно». Философы убеждали в естественности социокультурного прогресса на базе науки. Торжество разума связывали с просвещением масс, а просвещение - с демократией. А дело философии - расширять и углублять человеческую культуру

системой знания о *всеобщем* - о единстве мира, о целостности человека как личности, об обществе как системе, об общезначимых принципах и методах познания, о морально-этической ответственности.

Современная западная философия - это сложный духовный конгломерат учений о мире, обществе и человеке. Его представляют иррационализм и рационализм, сциентизм и антисциентизм, разновидности идеализма и материализма, натурализма и антропологизма. Все это стало альтернативой классическим философским учениям. Многие современные философские концепты получили отражение в науке, медицине, искусстве, художественной литературе и даже в обыденном сознании. Разработчиками и пропагандистами новых философских моделей стали не только профессиональные философы, а и ученые, писатели, психологи, социологи, медики. Современные философские школы вобрали в себя и некоторые элементы классики, но они принципиально отличаются от нее по предмету осмысления бытия, а также мировоззренчески, методологически и аксиологически. Дело в том, что почти все эти философские учения в основном иррационального толка.

Появление неклассических форм философских школ и систем вызвано общественным кризисом, серьезными достижениями науки и техники, но «неразумным» их использованием в жизнедеятельности людей. Поэтому в западной философии произошел новый крутой крен в сторону человека с его жизненными проблемами. А он позволил иначе посмотреть на вечные вопросы: как жить человеку, чтобы достойно умереть и оставить после себя память на долгие годы. В то же время эта как бы очеловеченная философия окрасилась в довольно мрачные тона. Она чаще всего именуется сегодня «философией страха, тревоги, отчаянья и отчужденности». О пессимистическом настрое многих неклассических философских направлений и школ свидетельствует и их новый категориальный аппарат. Это такие слова-понятия, как страх, душевная тревога, внутреннее беспокойство, скрытая озабоченность, личная обреченность, духовная опустошенность, заброшенность, отчужденность и т.п.

Таким образом, с конца XIX в. произошло крутое смещение вектора доминирования философии в сторону иррационализма. Возникли влиятельные философские школы некоего медицинского толка, такие как психоанализ, экзистенциализм, неопозитивизм и др. Ряд философских проблем стали решать с помощью как бы медицинских методов. В середине XX в. М. Фуко попытался свести многие положения философии к психофизиологическим проявлениям болезни. А знаменитый Л. Витгенштейн всерьез заявил, что философия - это «болезнь», а философы - тяжело больные люди, что между философией и медициной существует не только историческая и межпредметная связь, а и физиологическая *взаимосвязь*. Витгенштейна не без основания стали называть «психоаналитиком философии», ибо его подход к философии и философам совпадал с подходом Фрейда к невротикам.

Иррациональную философию многие называли больной, требующей лечения. Эта болезнь базируется на сомнении как «инстинктивной форме поведения, а философия выступает как болезненная форма приспособления к особому виду замешательства» (Витгенштейн). Эта идея болезненного происхождения философии, скорее всего, восходит к учению Фрейда и его последователей. Именно они на заседаниях Венского психоаналитического кружка неоднократно обсуждали проблему деятельности различных философов через призму болезненного расщепления личности. Согласно Фрейду, проявления бреда «могут быть рассмотрены в качестве аналогов великих философских систем». Если религия соответствует навязчивому неврозу, то «философская система - бреду» (Фрейд). Такие суждения по поводу новейшей западной философии не случайны. Они явились реакцией на трагические жизненные проблемы людей, но в явной извращенной форме.

Современная западная философия представляет собой единое, но разнородное целое. Студентам, изучающим курс философии, следует ориентироваться в этой

разнородности. Недостаточно знать только одно философское направление, ибо в таком случае теряются особенности других воззрений. Выше уже отмечалось, что одни философы удачнее реализуют научную, а другие эстетическую или моральнопрактическую сторону философии. А есть философские школы, которые вновь впали в мистику. Уже только в этом отчетливо видна разнородность современной западной философии.

Еще отчетливее на разнородность современной западной философии указывает наличие очень большого числа главных философских школ. Сейчас мы их только назовем, а обстоятельно некоторые из них будут рассмотрены чуть ниже.

- **Философия жизни** - учение, сделавшее предметом своего осмысления не материю и не дух, а - *жизнь*. Оно стремится понять жизнь из нее же самой, объявив ее высшей ценностью *волю* (к жизни, к власти, к творчеству и т.д.) А поскольку жизнь в понимании мыслителей этой школы связана и с духом, и с материей, они сделали одну из первых попыток устранения крайностей - как идеализма, так и материализма. Видными представителями этой школы являются: Артур Шопенгауэр, Фридрих Ницше, Освальд Шпенглер и др.

- **Философия интуитивизма**, или учение об интуиции (лат. *intuitus* - взгляд, вид) как самом главном и самом надежном источнике познания мира. В центре учения - проблемы ощущений, свобода воли, память и ее соотношение с творческой эволюцией. Остро критикуя механицизм и догматический рационализм, интуитивисты стремятся построить совершенно иную картину мира, где бы *эволюция природы и развитие человека предстали в единстве*. Один из представителей интуитивизма - Анри Бергсон.

- **Философская антропология** - учение о природе и сущности человека. Термин ввел еще Кант, обозначив им особый раздел философии. Ныне философская антропология - субъективистское учение о человеческих основаниях. Антрополог Макс Шелер исходил из того, что человек *постоянно формирующееся* существо мира. Философская антропология вовлекает в сферу познания все уровни человеческих качеств и свойств (инстинкты, эмоции, влечения, мысли).

При этом в человеке, по Шелеру, изначально заложена трагичность как момент его существования.

- **Позитивизм**, а затем **неопозитивизм** (лат. *positivus* - наличный, фактический) - это одно из распространенных направлений рационального мышления, в центре внимания которого взаимоотношения философии и науки. Позитивисты - как правило ученые. Они считают, что наука не нуждается в философии, «она сама себе философия» (Конт). Позитивизм был создан Огюстом Контom. Авторы различных направлений позитивизма: Герберт Спенсер, Эрнст Мах, Рихард Авенариус, Бертран Рассел, Людвиг Витгенштейн, Рудольф Карнап, Карл Поппер и др.

- **Прагматизм** (греч. *pragma* - дело, польза) - философское течение, выражающее сущность человека в действии. Согласно прагматизму, все интересы, настроения и мировоззрение человека должны быть ориентированы исключительно на полезность деятельности. Прагматизм стремится реконструировать классическую философию путем превращения ее в инструмент решения проблем, встающих перед деловыми людьми. Истиной прагматизм признает лишь то, что лучше всего позволяет приспособиться к жизни и приводит к слиянию со всей совокупностью жизненного опыта. Его представителями являются: Чарльз Пирс, Уильям Джеймс, Джон Дьюи.

- **Персонализм** (лат. *persona* - личность) - теистический вид философии. Персоналисты считают, что личность является творческой реальностью и наивысшей духовной ценностью. Предмет персонализма - «*творческая субъективность*» человека, постигаемая в самобытной причастности к божественной реальности. Основатель персонализма - Б. Браун. Его представители: Р. Флюэлинг, З. Брайтмен, Х. Керр.

- **Феноменология** - это субъективно-идеалистическая философия, созданная Эдмундом Гуссерлем. Цель учения - познание подлинных *смыслов* предметов, вещей и

явлений, якобы уже заложенных в человеческом сознании. Феноменология, по Гуссерлю, - наука о созерцании сущности, имманентном пространстве сознания, созерцающей сущность вещей, предметов, явлений. Это означает, что подлинным бытием обладает только «чистое сознание», абстрагирующееся от фактического сознания и от предметного мира.

• **Герменевтика** (греч. *hermeneutikos* - разъясняющий) как философская дисциплина свою задачу видит в толковании философских текстов, поскольку в них содержится языковая интерпретация конкретного мироощущения и миропонимания. Основатели герменевтики:

Фридрих Шлейермахер, Вильгельм Дильтей, Ханс Гадамер и др. Своими корнями герменевтика уходит в толкование текстов еще древними и средневековыми мыслителями и теологами.

• **Неотомизм** - философская доктрина католицизма, восходящая к учению Фомы Аквинского. Она нацелена на познание и самого Бога, и его творения. Неотомисты занимаются и морально-этическими вопросами. Стремятся понять смысл жизнедеятельности человека, работающего в сфере науки и культуры. К числу признанных представителей неотомизма относятся Жак Маритен, Этьен Жильсон, Юзеф Бохеньский, Густав Веттер.

• **Психоанализ** или **неофрейдизм** - философско-психологическая концепция. Ее создал Зигмунд Фрейд. Она претендует на обобщение индивидуального поведения и социокультурных факторов общественной жизни человека. Фрейдисты считают общество основным *источником* развития у людей неврозов. Представители неофрейдизма: Карен Хорни, Гарри Саливен, Альфред Адлер, Карл Юнг, Эрих Фромм.

• **Экзистенциализм** (лат. *exsistentia* - существование) рассматривает человека с позиции его внутренних переживаний. Учение позволило по-новому высветить важные стороны сознания и поведения человеческого индивида, его сложные отношения с обществом. Эта философская школа представлена такими именами, как: М. Хайдегер, К. Ясперс, Г. Марсель, А. Камю, Ж.-П. Сартр, Л. Шестов, Н. Бердяев и др.

• **Структурализм** - учение, объясняющее *совокупность отношений*, инвариантных при некоторых преобразованиях в гуманитарном познании. Структура - это *совокупность правил, принципов*, по которым из одного предмета, вещи получают второй, третий и т.д. путем перестановки их элементов. Первоначально этот метод стал использоваться в лингвистике, а затем и в других науках о человеке. Структурализм разрабатывали: Клод Леви-Строс, Мишель Поль Фуко.

• **Критический рационализм** - философское течение мысли, основу которого заложил Карл Поппер как *контрапозитивист*. Эта философская система направлена на создание методологии в научно-исследовательской деятельности. Но критический рационализм приуменьшает роль рациональности в познании. Одной из проблем философии науки считается задача *демаркации знания*, или отделения научного знания от ненаучного мнения. Последователи Поппера - Лакатос, Агасси.

Главная задача современной западной философии - создание интегральной концепции человека. Эту задачу очень по-разному решают все вышеназванные философские системы. Так, философская антропология, вобрав в себя многообразие мнений разных школ и направлений о человеке, осмысливает антропобиологические и социокультурные основания жизнедеятельности человека, а также культуру, нравственность, этику, право и т.д. «Философская антропология ни в коем смысле и ни в какой степени не зависит от антропологии научной, - справедливо указывал Н.А. Бердяев, - ибо человек для нее не природный объект, а *сверхприродный субъект* (курсив мой. - Ю.Х.). Философская антропология целиком покоится на высшем, прорывающемся за грани природного мира, самосознания человека».

Что касается феноменологии (греч. *phainomenon* - являющееся и *logos* - учение) Гуссерля, то она положила начало иному пониманию *сознания* и его роли в жизни

человека, чем в традиционной философии. По Гуссерлю, *объектом феноменологии является само сознание, исследующее бытие самого себя как сознания*. Оно, согласно Гуссерлю, интенционально (лат. *intentio* - намерение, стремление) и потому трактуется им не как способ бытия предмета, явления, а как его *предположение*. Опираясь на феномены, человек предполагает, что он имеет дело как с внешним миром, так и собственным внутренним миром. *Интенциональность* как бы увязывает сознание и предмет сознания, субъект и объект. Это состояние указывает на способность субъекта посредством постоянной направленности сознания на объекты придавать им определенный жизненный смысл. Термин «интенциональность» не означает ничего, кроме общего свойства сознания быть осознанием какой-то вещи, писал Гуссерль.

В создании интегральной концепции человека наряду с антропологией большую роль играет герменевтика (греч. *hermeneutikos* - разъясняющий). Она имеет глубокие историко-философские корни. Даже само ее название вызывает ассоциации с древнегреческой мифологией. Считается, что Гермес, будучи посредником между богами и людьми, занимался истолкованием смысла божественных откровений во имя понимания их людьми, а также он проповедовал еще разного рода *герменевтические* знания: открывал тайны мистики, ясновидения и т.п. С возникновением христианства герменевтика становится тонким искусством истолкования текстов Священного Писания и с тех пор рассматривается как своего рода духовный инструмент внесения в сознание людей глубокого смысла, заложенного в библейских текстах. Понимание текста, а точнее осознание смысла его, имеет принципиальное значение в становлении сознания личности.

Понимание текста как философская проблема, связанная с развитием человека, была поставлена и разработана Ф. Шлегелем и Ф. Шлейермахером. Их заинтересовали философия языка, научные проблемы средств отражения объективно-прекрасного поэзией (древнегреческой), искусством и различными фрагментами духовной культуры. Для них герменевтика стала средством *понимания* текста и при этом характера и психологии его автора. Важным этапом в расширении сферы приложимости герменевтики к различным формам социокультуры стало учение В. Дильтея. Он «приобщил герменевтику» к довольно обширной области жизнедеятельности человека и его культуры. Он считал, что по отношению к культуре прошлого понимание ее может выступать методом *интерпретации*.

Можно сказать, что *герменевтика есть феноменология бытия человеческого сознания*. А бытие человеческого сознания как бы *предпослано* мышлению о нем самом. Поэтому понимание вещи, предмета и явления возможно только через истолкование их смысла, разъяснение, интерпретацию. По Хайдеггеру, человеческое бытие изначально герменевтично, ибо бытие есть реализация своей открытости миру посредством *языка*. Человеческий язык - это не только способность излагать знания, мнения: он есть *данность бытия*. Именно в языковом поле происходит понимание человеком другого человека, окружающей его среды, да и самого себя в ней. *Понимание* знаний о мире или обществе мыслится не иначе как *интерпретация* самого языка, посредством которого создаются и воспроизводятся тексты о бытии мира и общества.

Современных ученых и философов интересует «понимание» и как познавательная задача, возникшая в процессе истолкования текстов, и как фундаментальная характеристика человека, определяющая человеческое бытие даже в большей степени, чем мышление. Для философской герменевтики несомненен морально-этический пафос. Он напрямую связан с осознанием последствий социально-классовой, корпоративной, профессиональной и иной разобщенности людей, с трудностями их личностного взаимопонимания. «Понимать, - писал П.Рикерт, - означает перенос в другую жизнь». Философская герменевтика представляет в настоящее время систему философско-методологических установок, где ряд отдельных положений феноменологии Гуссерля, экзистенциализма соседствуют с психоанализом Фрейда, т.е. «понимающей психологией», психологической философией.

Психоанализ знаменитого австрийского ученого-медика Зигмунда Фрейда, так же как антропология и герменевтика, претендует на философское осмысление бытия личности. Это учение осмысливает как психические лабиринты (бессознательное, подсознательное), так и просветленные разумом уголки человеческой психики; иначе говоря, все, что поддается логическому объяснению. Учение Фрейда стало востребованным философским учением, оказавшим сильнейшее воздействие на общественное сознание, на развитие естественных, гуманитарных наук и особенно медицинской психологии. Без этой философии затруднительно представить современную психологию и особенно психиатрию. Психоаналитическое учение Фрейда - прежде всего учение о феномене человека, хотя только человеком не исчерпывается. Согласно Фрейду, природа наделила человеческого индивида родовыми, психологически обусловленными устремлениями. Удовлетворение всех этих стремлений ведет в итоге к становлению личности. Таким образом, философская доктрина Фрейда модернизировала методы регуляции психической деятельности человека.

В XX в. сформировался неопрейдизм как результат соединения психоанализа с социологической, этнологической и антропологической теориями. Его философским началом стал принцип социального детерминизма. Согласно Хорни, из биологизаторской установки родоначальника психоанализа нельзя понять, как можно помочь человеку в его духовном развитии. Она стремилась снять с «бессознательного» обвинения в его антисоциальности. «Мы возвращаемся к древней медицинской мудрости, - писала Хорни, - которая гласит, что целительные силы присущи как человеческому телу, так и душе и что в случае заболевания тела и души врач должен просто помочь устранить вредные и поддержать исцеляющие силы. Ценность психоаналитической терапии в том, что она, ослабляя разрушительные силы, дает шанс появиться конструктивным силам человека».

Эту позицию Хорни социальный психолог и философ Эрих Фромм назвал антропологической. Он, радуя за гуманистически ориентированный научный психоанализ, апеллировал к социальному настрою индивида и исходил при этом из факта, что человек является главным образом социальным существом. Собственную концепцию он назвал *радикальным гуманизмом*, указывая на отрицание некоего состояния *надчеловеческого* как целенаправленной задачи ищущего человека. Такой человек, согласно Фромму, должен уметь самостоятельно и критично мыслить, лично принимать ответственное решение. А если человек не умеет самостоятельно мыслить, то он добровольно становится рабом таких «анонимных авторитетов, как общественное мнение и «здравый смысл». Радикальный гуманизм, по Фромму, - это философское учение о подлинном существовании человека.

Философское осмысление переживания человеком индивидуального бытия получило название *экзистенции* (лат. *exsistentia* - существование), а само учение стало называться *экзистенциализмом*. В нем ставится много жизненных вопросов, но главный из них: как индивид становится личностью или «самим собой», осознавая смысл своего жизненного пути, где на передний край выступают страх, внутренняя тревога, ожидание чего-то опасного для жизни, в том числе болезни и смерти. Это сложная философская ментальность духа. Она возникла в драматические и трагические годы XX в. - в периоды мировых войн и революций, социального и экономического кризисов - как отражение тяжелого душевного самочувствия человека, объективно поставленного ситуацией между жизнью и смертью, бытием и небытием.

Философский экзистенциализм привлекает внимание широкой общественности своей особой озабоченностью будущим человека и глубиной сострадания к отдельным людям. Это философское направление, в котором осмысливаются сложные душевные состояния человека, его жизненное смятение. Экзистенциализм возник как пессимистическая философия, отражающая ужас существования человека в мире острейших социально-исторических катаклизмов и природных катастроф. Это философское учение *о поиске смысла жизни* индивидом, когда жизнь для него становится

невыносимой. Философский экзистенциализм связывают с развитием самосознания человека, обретением и сохранением им самого себя, своей индивидуальности в бездушной среде общественного окружения.

Экзистенциализм наложил отпечаток на отношение современной философской мысли к медицине. Согласно этому оригинальному учению, каждый человеческий индивид, выступая как представитель конкретной эпохи, воспринимает и оценивает ее сугубо самостоятельно и весьма избирательно. Значение общества для личности состоит в том, что оно в лучшем случае может лишь *дать предпосылки* для экономических, политических и других свобод личности. Но чаще же именно общество ограничивает свободы личности. Поэтому личность должна делом утверждать себя и свое место в обществе. Человек выступает в роли субъекта и познания мира, и его преобразования. Собственная, подлинная жизнедеятельность личности находится в экзистенции, которая не выводится из его родовой сущности, а существует в индивидуальной форме. Любой человек абсолютно индивидуален, а значит, уникален, самобытен, неповторим.

Для более основательного усвоения предложенных тем по курсу философии студентам-заочникам рекомендуется использовать учебник «Философия» Ю.М. Хрусталева (2004). Тема: «Современная западная философия».

7.2. Контрольные вопросы

- **Что характеризует современную философию в целом?**
- **Почему в Западной Европе зародилась неклассическая философия?**
- **Как выглядят основные черты неклассической философии?**
- **Каковы специфические особенности иррационализма как философии?**
- **Есть ли вклад психоанализа в новую гносеологию?**
- **Какова связь экзистенциализма с медициной?**

8. ОСНОВЫ ФИЛОСОФСКОГО ПОНИМАНИЯ МИРА

8.1. БЫТИЕ И ЕГО ПОЗНАНИЕ

План темы

- **Философское понимание бытия**
- **Материя и формы ее существования**
- **Особенность бытия живой материи**
- **Сознание и самосознание**
- **Философское учение о познании**

Задача. Осознание этой темы представит немалые трудности для студентов, ибо в ней ставятся самые острые философские проблемы. Именно здесь находится эпицентр наиболее теоретического, т.е. предельно абстрактного, не имеющего непосредственной связи с привычными социально-культурными формами, знания о мире. Именно поэтому необходимо внимательно изучить историю вопроса и осмыслить существующую действительность, а также лично осознать субъективную реальность, созданную разумом человечества. Бытие, сознание, познание - это центральные категории философии, науки и медицины. Надо понять, что с развитием научного познания и получением новых знаний об объективном мире происходит постоянное уточнение и пересмотр философских понятий и категорий. А их осознание и усвоение развивает сознание и самосознание личности.

8.2. Краткое изложение темы

«Бытие» - неоднозначная категория в истории философии. Если у Парменида «бытие - это то, что есть», у Платона - «бытие есть соучастие идей», а у Аристотеля - «бытие есть присутствие», то Кант в бытии усматривал *полагание*, а Гегель - *абсолютную идею*. Для Хайдеггера «*бытие имеет место и время*». Он считал, что «бытие должно по своему собственному существу определяться из себя самого, самим собой, а не сообразно тому, как мы его схватываем и воспринимаем». Таким образом, понятие «*бытие*» *рассматривается* философией в двух ипостасях: как вечно материально существующее реальное или как идеальное начало всего. Материалисты

бытие обычно называют реальным *существованием*, а идеальное - его сущностью. Первое находится в пространственно-временном состоянии, а второе - в духовном полете человеческой мысли. У идеалистов все наоборот. Со временем философская проблема бытия стала ключевой в познании мира и его объяснении. Философская наука, специально изучающая феномен бытия, получила название «онтология» (греч. *ontos* - сущее и *logos* - учение). отношении живого - *жить*). На этой основе современной философией дается общая характеристика бытия: все существующее - это и Вселенная, к которой все мы принадлежим, и наша Галактика, или Млечный путь, и Солнечная система, и Земля, и все, что есть на ней. Осознание бытия Вселенной, многообразных вещей и явлений в окружающем мире, их космической природы, понимание места и роли общества в жизни человека является первой предпосылкой формирования бытийной картины Мироздания. Таким образом, *бытие - это вся наличная объективная реальность, «схваченная» человеческой мыслью*. К. Маркс наряду с миром природного бытия рассматривал еще и общественное бытие как некий надприродный, надындивидуальный феномен, представляющий собой материальную жизнь общества.

А вот Э. Гуссерль, не подвергая в принципе сомнению существование материального бытия, считал, что предметом философии является именно *бытие сознания*. Оно не может быть механическим отражением и тем более осознанием предметов, явлений природы, как утверждают материалисты, а является ничем иным как *бытием осознанности мира*. Сознание есть *бытийствующая реальность*, как, собственно, и материя. Бытие природы приобретает смысл, будучи «включенным» в реальное живое сознание. В концепции М. Хайдеггера ставится вопрос не об осмыслении бытия, а о смысле самого бытия. «Вопрос о смысле бытия должен быть *поставлен*, - настаивал Хайдеггер. - Если он фундаментальный вопрос, тем более *главный*, то нуждается в адекватной прозрачности». Создавая онтологию как учение о бытии в соответствии с учением феноменологии Гуссерля, Хайдеггер представил бытие человека через рассмотрение смысла его жизненного существования.

Содержание категории «бытие» соприкасается в основном с содержанием категории «субстанция» (лат. *substantia* - сущность, лежащее в основе) - неизменной первоосновы существования мира.

Воображение человека поражает многообразие предметов и явлений, процессов и свойств, связей и отношений в мире. Но это количественное и качественное многообразие в мире природы диалектически взаимосвязано таким образом, что образует некую единую, предельно общую *структурную систему* бытия. В ней нет различия между формами проявления, кроме одного - принципиального различия рода и вида, целого и части, абсолютного и относительного. Из такого представления о бытии вытекает философская идея о его диалектическом единстве, интерпретация которого зависит от мировоззренческого решения проблемы субстанции. А субстанция понимается, как уже отмечалось выше, как начало или первопричина существования абсолютно всех многообразных взаимодействий внутри самого бытия. Субстанциональный подход в понимании бытия - это стремление свести все изменчивое и многообразное в мире к одному основанию - его единству.

Изучая и осмысливая содержательную суть важнейшей философской категории «бытие», надо проследить саму историческую эволюцию ее зарождения и развития. Первенство в разработке категории «*бытие*» и провозглашении идеи о единстве мира принадлежит Пармениду из Элеи. Он, высказав мысль о неизменной сущности бытия мира, обратил внимание на то, что она доступна постижению, но только разумом. Таким образом «бытие» стало абстрактной субстанцией понимания мира. Вместо материальных субстанций милетцев типа воды, воздуха, огня Гераклита (т.е. чувственно представляемого *первоначала*), и вместо пифагорейских арифметически и геометрически понимаемых сущностей Парменид и другие элеаты указывали на *единую и всеобщую субстанцию - бытие мира, которую можно только мыслить*. «Одно и то же есть мысль и

то, о чем мысль существует, - утверждал Парменид. - Ибо ведь без бытия, в котором ее выражение, мысль тебе не найти». Абсолютно все, что ушло уже в прошлое, не перестает фактически *бытийствовать*. Бытие есть то, что не возникает, а значит, и не исчезает, так как, помимо него, больше ничего в мире нет.

В дальнейшем значительно углубил понимание бытия Платон из Афин. Он называл бытием все, что *присущесущему*, а именно его дух и материю. Тем самым Платон разделил бытие на мир идей и мир вещей. При этом он подчеркивал, что *истинным бытием* обладают якобы все объективно существующие вечные, неизменные *исовершенные идеи*. Бытие вещей - это только *подражание* вечным идеям. Философ указывал и на бытие понятий, которые как бы автономно, самостоятельно существуют, но только в человеческом сознании. Таким образом, он первым определил бытие, которое вбирает в себя практически все сущее: духовность и материальность. Ученик Платона Аристотель понятие «бытие» приблизил к осознанию единичных предметов и явлений природы. Единичное бытие частей мира существует само по себе, считал он и называл его субстанцией, а весь *целостный мир - совокупностью субстанций*.

В осмыслении самого факта бытия принимали участие практически все ведающиеся философы и ученые мира. Так, И. Кант, Г. Гегель, Ф. Энгельс рассматривали понятие «бытие», отталкиваясь от факта существования мира и всего, что в нем есть. Кант в связи с этим писал: «бытие не есть реальный предикат, иными словами, оно не есть понятие о чем-то таком, что могло бы быть прибавлено к понятию вещи... Оно есть только полагание вещи или некоторых определений само по себе». Такую же примерно мысль высказывал и Гегель: «Когда мы говорим: «**Эта роза есть красная**» или «Эта картина прекрасна», мы этим утверждаем, что не мы извне заставили розу быть красной или картину быть прекрасной, но что это составляет собственные определения этих предметов». Энгельс также отмечал, что бытие предметов «не только не может придать им никаких иных, общих или не общих, свойств, но на первых порах исключает из рассмотрения все такие свойства».

Все эти высказывания очень разных философов говорят о том, что бытие существует объективно, само по себе, а его постижение людьми субъективно, но жизненно необходимо для понимания мира и его саморазвития. С античности для раскрытия сущности бытия используют такие понятия, как материя (под которой подразумевается субстанция), пространство и время, движение и развитие, а теперь еще и информация. Представления о материи в основном развивались в рамках философского материализма, но к нему нередко обращались и представители разного идеализма. «Материя» как философская категория впервые встречается уже у Платона. Она в его представлении абсолютно бесформенна, многообразна, неопределенна и напрямую отождествляется с пространством, принимающим различные формы геометрических фигур. В дальнейшем представление о ней связывали с массой, пространством, энергией и нередко отождествляли с веществом. Мир материи представлялся как постоянно движущийся и изменяемый. Материя и движение взаимосвязаны и взаимообусловлены. Для философов-материалистов бытие - это и есть совокупность постоянно движущейся материи как объективно существующей реальности.

И поныне в понятие материи чаще всего включают весь мир в целом, всю объективную реальность в виде элементарных частиц, атомов, молекул, макротел (живых и неживых), планет, звездных систем вплоть до Метагалактики. Но материя существует не только в виде разнообразных бесконечных предметов, вещей, явлений, качественно и количественно отличающихся друг от друга, а в их конкретных внутренних связях и отношениях, которые объективно складываются между ними. И все это образует группы родственных по своим свойствам предметов, процессов и явлений, которые являются различными видами объективной единой материи. Однако философское понимание материи несколько разнится с представлениями физиков, химиков, биологов и других естественников. Так, в современной физике материя представляется в виде единства

вещества, поля (узлов поля), плазмы и т.д. Кроме того, в представление материи включается информационный аспект существования всех реально существующих систем, который выражает порядок вещей и явлений в материальном мире (универсуме).

Что касается философского понимания материи, то она, согласно Энгельсу, есть абстракция. В «Диалектике природы» он писал так: «Материя как таковая, это - чистое создание мысли и абстракция. Мы отвлекаемся от качественных различий вещей, когда объединяем их, как телесно существующие, под понятием материи. Материя как таковая, в отличие от определенных, существующих материй, не является, таким образом, чем-то чувственно существующим. Когда естествознание ставит себе целью отыскать единообразную материю как таковую и свести качественные различия к чисто количественным различиям, образуемым сочетаниями тождественных мельчайших частиц, то оно поступает таким образом, как если бы оно вместо вишен, груш, яблок желало видеть плод как таковой, вместо кошек, собак, овец и т.д. - млекопитающее как таковое».

Пределно широкое определение материи, данное Ф. Энгельсом, выполняет и важную методологическую роль, побуждая ученых понимать материю обобщенно и безотносительно к открытию новых, пока еще неизвестных ее атрибутов: свойств, видов и форм типа полей, плазм, информации и т.д. Человеческое мышление всегда порождало бесконечное множество многообразных предметов, вещей, явлений, процессов, свойств, отношений, которые преследуют его во всей познавательной жизнедеятельности. Эта бесконечность не только необычна сама по себе, но и логически непредсказуема: ее можно принять на веру и затем только положить в основу дальнейших рассуждений о бытии вообще. Мыслителям далекого прошлого нужно было совершить поистине умственный подвиг, чтобы увидеть и оценить в бесконечном многообразии вещей и явлений существование некой общности. Эту постоянно сохраняющуюся общность вещей, предметов и явлений в природе они называли материей, которая находится в постоянном движении в пространстве и времени.

Основные формы всякого бытия, согласно Энгельсу, суть пространство и время; бытие вне времени есть такая же величайшая бессмыслица, как бытие вне пространства. Материя без движения также немыслима, как и движение без материи». Эти философские суждения Энгельса о бытии как материи во времени и пространстве, ее самодвижении подтверждает современная наука. Она, кстати, открывает все новые и новые формы существования различных видов материи в пространстве, времени и информации. Итак: материя - это *вся объективная реальность, существующая в различных состояниях, видах и формах*. Эта объективная реальность - только часть бытия, материальная, а другая его часть - субъективная реальность или духовность, отражающая и выражающая в сознании отдельные виды и формы материи как идеальные представления, образы, понятия, теории, законы, концепции.

Объективным условием возникновения и существования различных видов материи считаются такие свойственные только ей атрибуты, как время, пространство, а теперь и информация. Ф.Энгельс замечал, что «основные формы всякого бытия суть пространство и время». Время указывает на длительность бытия материальных процессов и последовательность их смены. О феномене времени мыслители размышляли всегда, но дать обстоятельного определения его в принципе не смогли.

Пространство - это форма бытия материи, указывающая на протяженность вещественных объектов и на определенный порядок их взаимосвязи и взаиморасположения. Пространству и времени свойственны ритмы, циклы, периоды и этапы. Ныне взгляды на внутреннюю взаимосвязь времени-пространства заметно поменялись. В современном понимании время перестало быть абсолютным, непрерывным и равномерным.

Сегодня ученые и философы говорят еще об одном атрибутом свойстве материи - трансцендентной информации. Это уникальное свойство материи характеризует

взаимосвязь и взаимоотношение между предметами и явлениями в пространстве и времени, представляя единое коммуникационное поле неживых объектов и живых организмов в Мироздании. Вне информации не существуют и не могут существовать разные виды материи, особенно живой. Это способ не просто существования материи в мире, а ее саморазвития, а точнее, объективного взаимоотношения друг с другом в самых разнообразных отношениях и связях. Информация пронизывает фактически всю материальную Вселенную. К.В. Судаков уверяет: «информационные процессы. являются неотъемлемым атрибутом длительной эволюции живых организмов. Природа, «нащупав» однажды пользу информационных процессов для выживаемости, сохранила их на всех этапах эволюционного развития живого».

Скрупулезными научно-экспериментальными исследованиями и теоретическими обобщениями открыто много новых материальных явлений и процессов в мире. Обнаружены качественно иные *связи и отношения*, которые объективно существуют между вещами и предметами во Вселенной. Найдены наимельчайшие материальные объекты и микроживые организмы, соизмеримые с длинами световых волн. Человечество получило возможность научно-компетентного вмешательства в ряд явлений и процессов природной наследственности. Иначе говоря, сейчас все чаще проявляется антропоцентрический подход к изучению тайн Вселенной, позволяющий получать новые фундаментальные научные знания, более полно и точно отражающие объективную реальность мира. Это есть новый оптимальный способ использования сущностных сил живой материи, разума, воли и действия человека.

Живая материя - это ее качественно новое состояние и принципиально иное бытие, хотя она и состоит из одних и тех же химических элементов. Этот новый вид материи - живое вещество имеет и свою собственную - органическую - нишу бытия. Все виды живой материи имеют свой бытийный цикл: они рождаются, взрослеют и умирают. Причем независимо от продолжительности жизни живое неизменно приходит к своему концу - смерти, как бы «уплывает» в личное «небытие», но остается частью всеобщего бытия. Смерть организма или переход его в свое «небытие» мыслится в философии как разрушение живой материи и переход ее в иную форму бытия - неживую. Причем живая материя не есть совокупность определенных биологических видов. Она представляет собой целостную единую систему, где не только каждый организм в рамках вида, но и все виды жизни выступают составными компонентами живой единой системы, которые поддерживают динамическое равновесие биосферы и способствуют ее саморазвитию.

Философия онтологически ориентирует ученых-медиков на осмысление самых разных сторон и человеческой жизни: телесной (физической), душевной (психической) и духовной (ментальной). Это есть одновременно ориентация медиков и на рационально-нравственное постижение ими внутреннего и внешнего источника саморазвития человека, позволяющее достаточно точно оценивать сведения о жизненной силе разумной материи во Вселенной и понимать их целостность (единство), объяснять причины и условия коэволюционного существования этой уникальной земной целостности. В натурфилософии действенная мощь внутренней энергии или силы организма стала называться витализмом (лат. *vita* - жизнь). Учение виталистов - о наличии в каждом живом организме врожденной внутренней энергии, «жизненной силы» - в принципе не оригинально: еще Аристотель размышлял о некоей внутренней энергии жизни, названной им энтелехией. Но современная наука не подтвердила ее существования.

Специфика философских и научных представлений о сущности живой материи уже в XIX в. состояла в том, что они были окрашены эволюционными идеями. Они получили первое философское осмысление в «Философии зоологии» Ламарка, а затем в целостном учении Дарвина об эволюции всех видов растений и животных, в том числе и человека. Философское осмысление жизни стало опираться на естественные природные факты: *изменчивость видов, наследственность и отбор*. Научные работы Луи Пастера, выдающегося химика, знаменитого микробиолога и при этом глубокого философа,

коренным образом изменили взгляды естествоиспытателей и философов на субстанциональное бытие живого вещества (материи), истоки его начала. Пастер первым теоретически *опроверг* учение о самозарождении живой материи.

Учение Пастера о *самосборке живого организма* - краеугольный камень объяснения жизни. Представление о предрасположенности живых систем к самосборке сыграло исключительную роль в философском осознании последовательности процессов, приведших к возникновению клеточного уровня организации живой материи в естественной природе, и возможности воспроизведения этих процессов в лабораторных условиях. Пастеровские исследования навели ученых на мысль о том, что все превращения микромолекул в макромолекулы и даже в более сложные организованные системы живого вещества осуществлялись в результате простых и довольно быстрых процессов, которые происходили на ранних этапах существования Земли.

В начале XX столетия русский ученый и философ А.И. Опарин предложил новую и весьма оригинальную гипотезу о происхождении живой материи на Земле. Согласно этой гипотезе, возникновение живого вещества на Земле стало результатом исторически длительного процесса химической «эволюции» соединений углерода. Именно этот процесс, по мнению Опарина, и привел к образованию полимерных, а затем и органических соединений с последующим естественным отбором на уровне формирующихся из этих соединений многомолекулярных образований как добиологических структур, обособленных от внешней среды, но постоянно с ней взаимодействующих. Бытие живой материи, согласно Опарину, не отделено непроходимой пропастью от бытия неживой материи - неорганического мира. Жизнь как качественно новый вид материи возникла в процессе ее естественного самодвижения и саморазвития.

В познании человеческого бытия надо выйти на его духовную вершину и с этой высоты посмотреть на свою судьбу - так считали и считают все те, кто сам из себя сделал именитую личность, уникальную индивидуальность силой своего разума и воли. При всей сложности и неоднозначности индивидуального бытия человека он не может смотреть на мир иначе как сквозь призму философии человечества, но особенно своей философии, своего мировоззрения, своих духовных интересов и т.д. Отдельные индивиды, общественные группы, слои, люди в целом исходят из собственного философского отношения к миру, когда сознательно адаптируются к изменениям в нем. Человек не сделал бы ни одного жизненно верного шага, если бы повседневно, ежечасно не выяснял, каковы объективные свойства этого мира, его вещей, предметов и явлений. А это есть уже новый жизненный процесс более высокого ранга - целенаправленное строительство своей жизни совместно с другими людьми.

Для более основательного усвоения предложенных тем по курсу философии студентам-заочникам рекомендуется использовать 2-е издание учебника «Философия» Ю.М. Хрусталева (2005). Тема: «Философское учение о бытии».

8.4. Контрольные вопросы

- Что означает философская категория «бытие»?
- Каковы основные сферы бытия?
- В чем заключается смысл единства мира?
- Каковы историко-философские взгляды на проблему материи?
- Какие основные виды материи?

9. СОЗНАНИЕ И ПОЗНАНИЕ МИРА

План темы

- **Духовная составляющая бытия**
- **Сущность и функции сознания**
- **Сознание - продукт развития материи**
- **Философия единства сознания и познания**
- **Гносеология - учение о познании**

Задача заключается в том, чтобы на базе усвоенных философских знаний о человеке осмыслить и осознать ключевую проблему его жизни и деятельности - феномен сознания. Слова «сознание» и «познание» имеют общий корень - «знание». Предстоит понять: в чем же единство и принципиальное отличие этих понятий, ибо они нетождественны друг другу. Рассматривая проблему сознания, важно определить границы этого феномена и отделить его от других психических проявлений личности. Осмыслив феномен сознания, необходимо понять, каковы познавательные способности человека. И, наконец, следует ответить на вопросы: какие виды познания существуют тысячелетия, какова специфика научного познания, какова роль философии в познании и объяснении мира?

9.1. Краткое изложение темы

Говоря о бытии человека, нельзя не сказать о его сознании. Тайны бытия материи - это в том числе (а может быть, в первую очередь) и тайны сознания. Сознание структурно многогранно, ведь его составляющие - и память, и воображение, и мышление, и членораздельная осмысленная речь, и многое другое. Поэтому, оставляя за рамками биологические и медицинские аспекты, обратим внимание на центральный вопрос бытия сознания - социокультурный. Сознание человека всегда рассматривалось философами и учеными как наивысшая ступень в развитии культурной жизни людей в ее бытийной форме.

Еще на заре становления разумного человечества у людей пробудился интерес к загадочному явлению в их жизни - к миру духовности. Он был невидим и неслышим, но явно *существовал*. Эта скрытая от внешнего взора *сила воздействия* на человека получила название «душа». Древние представляли ее как дыхание, которое у мертвого исчезало.

Первоначально все живое (и не только) первобытными людьми одушевлялось. Пифагор называл душу сутью всех вещей. Он исповедовал идею переселения душ согласно заслугам человека. В представлении Платона весь мир имеет и тело, и душу. Но если тело бренно, смертно, то душа вечна, ибо бессмертна. **Тело - это материальная оболочка человеческой души.** Итогом философских рассуждений античных философов о душе историки называют трактат Аристотеля «О душе». В ней мыслитель наделил растения и животных особой внутренней энергией - душой, назвав ее первоисточником жизни. «Ведь душа есть как бы начало живых существ», - писал он. Но только вместе душа и тело составляют живое существо. Причем «душа неотделима от тела» Высшую форму души он назвал энтелехией, т.е. энергией активного начала. Она, по Аристотелю, есть *разумная часть души*, которой обладает только человек.

Много позже мыслители стали говорить о душе как о сознании, правда, интерес к душе как к таинственной сфере человеческого бытия не исчез. А в эпоху средневековья при трактовке содержания сознания делались акценты на самосознание, духовный опыт и изучение взаимосвязи души и духа человека. Но наряду с объективно-идеалистическим взглядом на дух, душу и сознание как на божественные творения в средние века зародилась идея, объясняющая происхождения души и сознания из «мыслящей материи» - головного мозга. Сознание (лат. *cum sintetia* - со знанием) стало означать жизнь со знанием о мире, существующим вне человека. Впервые понятие «сознание», отличное от понятий «духа», «души», вводит в философский и научный оборот Декарт, но он отождествляет сознание с мышлением. «Я мыслю», значит, имею сознание. Сознание - это своего рода рефлексия в отношении окружающей действительности, а рефлексия в отношении своей жизнедеятельности, самого себя - новый вид сознания - самосознание. Согласно Канту, самосознание - это «Я».

Самосознание в мире сознания, по Канту, в принципе немислимо без осознания роли внешнего мира и своего собственного (внутренний мир) «Я». Сознание и самосознание - это довольно разные виды и способы отражения бытия мира и личного бытия. Самосознание входит в емкое пространство сознания, составляя особую ипостась духовной сущности человека как *личности*. Оценочное отражение собственной «самости» или бытия «Я» (Хайдеггер) в самосознании выступает как фиксирование личностью самобытной сути собственного «Я» или «Эго» и стремление понять происходящие в душе переживания. Развитие сознания и самосознания происходит в неразрывном единстве бытийности субъекта и объекта, идеального отражения человеческим мозгом предметов и явлений окружающей среды - объекта и себя - как субъекта.

В XIX в., исходя из рефлекторной теории природы человеческой психики, ученый и философ И.М. Сеченов сформулировал принципиально новое видение сути самосознания личности. Он считал, что человек непрерывно получает о себе самую информацию от своего же организма. Одни виды информации воспринимаются просто, или обычным путем: собственный голос - слухом, форма тела - глазом и осязанием, а вот другие виды информации идут как бы изнутри самого организма человека и воспринимаются им через разум. Они проявляются в самосознании в форме представлений и понятий, но чаще - неопределенных предчувствий и даже бессознательных самоощущений. Самосознание дает «человеку возможность относиться к актам собственного сознания критически, - писал И.М. Сеченов, - т.е. отделять *все свое внутреннее* от всего приходящего извне, анализировать его и сопоставлять (сравнивать) с внешним, - словом, изучать акт собственного сознания».

Сознание как высшая форма социально-психического состояния человека органично взаимосвязано с социокультурным бытием человека, его логическим мышлением, языком символов и смыслов. Это совокупность бытия неких чувственных образов и умозрительных понятий, для которых в нормальных условиях характерно в той или иной степени ясное и отчетливое *понимание* всего того, с чем человек сталкивается в своей жизни и деятельности. Отсюда следует: суть и смысл человеческого сознания - в

понимании содержания всех накопленных знаний и умений. Сознание составляют как бы отфильтрованные мышлением нечеткие представления, смутные образы и многообразные суждения, мнения о ком-либо или о чем-либо. Человеческое мышление творит из многообразия хаотичной информации о бытии вещей, предметов, явлений мира и общества понятную идеальную картину мира.

Сознание, уверял К. Маркс, «никогда не может быть чем-либо иным, как осознанным бытием». Его содержательная наполненность и целевая направленность зависят от положения человека в естественной природе, от статуса в обществе, от степени его познавательной и творческой активности. Маркс убедительно показал, что сознание бытийствует в мире как его отражение, но при этом не является механическим отражением. Сознание как высшая форма отражения объективного мира связано с абстрактными понятиями, логическими обобщениями, созданными человеком. Поэтому становление сознания органично взаимосвязано с условиями его жизни, трудом и социокультурной деятельностью. Оно, будучи функцией объективно-материальной, психо-физиологической системой деятельности человеческого мозга, активно и продуктивно. Все это и составляет содержательное поле внутреннего мира человека, ибо органично связывает его материальную сферу жизни с идеальной деятельностью. А идеальное, по Марксу, есть ни что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней.

Даже грезы или бред психически больного человека «заимствуют» свое (пусть призрачное) содержание у реальности. И подавляющее большинство людей осознает вещи, себя, свои чувства и мысли, абсолютно не подозревая, что же творится в самом мозгу. И это все происходит потому, что сознание человека воспринимает не физиологические состояния его мозга, а мир внешних вещей, предметов, явлений, т.е. объект. Поэтому и сама мысль принадлежит не какому-то потустороннему миру, а только миру реальному. Разумеется, в центре философии, осмысливающей феномен сознания, - развитие культуры мышления, которая уже сама по себе является наивысшей общечеловеческой ценностью. Благодаря именно культуре мышления человека его сознание смогло стать собственно сознанием Человека - демиурга (греч. *demiurgos* - творец) собственной жизни, судьбы. Видимо, поэтому-то лучших представителей человечества всегда волновала эта уникальная способность *Homo sapiens* не столько отражать, сколько осмысливать и «конструировать» в своем сознании картину мира и своего бытия в нем.

Итак, сознание личности - это ее визитная карточка, характеризующая современные представления индивида об окружающем мире, общечеловеческом унифицированном наборе ценностей, всеобщих норм и правил поведения. Сознание не дается человеку от природы (как и личность). Оно формируется обществом по своему образу и подобию, но с учетом природных данных индивидуального организма. Поэтому сознание всегда общественно по содержанию и индивидуально по форме своего проявления. Сознание делает жизнь человека понятной, целенаправленной. А происходит это в результате проникновения и закрепления в сознании личности научных и иных знаний, мнений, жизненного опыта и т.д. Поэтому важнейшим компонентом сознания является социальная *память*. Без нее нет и не может быть сознания. Но ведь и у животных есть память. Однако человеческая память - это особый элемент сознания. Она есть индивидуальное насыщение сознания знаниями, мнениями, жизненным опытом.

Человеческая память не просто закрепляет информацию в сознании, но и способствует творческому ее преобразованию мышлением.

Рассмотрев две важнейшие проблемы философии «бытие» и «сознание», - логично обратиться к еще одной проблеме философии: проблеме познания мира, общества и самого познающего - человека. «Самое удивительное в нашем мире, - писал Эйнштейн, - это то, что он познаваем». И неисчерпаем для познания. Познание - специфический вид мыследеятельности человечества. Стремление к познанию и

пониманию природы, общества и человека свидетельствует о человеческой предрасположенности и потребности жить по-новому. Познание было и останется навсегда актуальнейшей проблемой философии, которая считает: есть бытие и есть человеческий разум, его постигающий. Для него бытие как бы прозрачно. Эффективность познания зависит от постижения познавательных возможностей разума и выработки *всеобщих методологических* методов приобретения им истинных знаний. В силу этого самостоятельным разделом философии стало учение о познании мира в принципе, или гносеология (греч. *gnosis* - знание и *logos* - учение).

Видов познания, как и знания, множество. Наиболее древним видом познания является обыденное (повседневное) познание. Наряду с обыденным видом познания философы различают эвристическое, интуитивное, религиозное, научное и другие виды познания. Наиболее тесно связано со всеми этими видами *клиническое* познание в медицине. Но у него есть своя специфика, заключающаяся в том, что на базе законов науки (химии, биологии, физиологии и т.д.), а также зафиксированных собственных методов познания врачи ставят диагноз болезни и определяют пути лечения. Это - философский способ нахождения нового знания о мире, обществе и человеке, его здоровье. Медицинское (клиническое) познание многогранно, ибо оно безгранично в постижении причин заболеваний и методов лечения. Главная цель медицинского познания состоит в том, чтобы точно устанавливая причину заболевания, ставить диагноз и находить оптимальные способы лечения.

Особо специфическим видом познания считается *философия*, не совпадающая полностью ни с одним из известных видов познания: ни с религией, ни с искусством, ни с наукой. Суть философского познания состоит в достижении *понимания смысла всех полученных знаний*, объясняющих и характеризующих действительность. Причем такое *понимание* смысла знаний органично увязано со степенью их истинности и обобщенности. Философия не только сама интегрирует

все полученные знания и тем самым творит общую картину мира, а и нацеливает все виды познания на дальнейший поиск истины, которая по сути своей вечна. Философия «познает неизменное, вечное, сущее само по себе, - говорил в свое время Гегель, - ее цель - истина. Если мы исходим из того, что истина вечна, то она не входит в сферу преходящего, не имея истории. Если она имеет историю, то история есть изображение ряда минувших образов познания, в ней нельзя найти истину, ибо истина не есть минувшее».

Фактически философия занимается методологической разработкой теории научного познания, которая началась с научных исследований ученых и философов XVII-XVIII вв. Ф. Бэкон, Р. Декарт, Г. Лейбниц, Дж. Локк, Д. Беркли, Д. Юм, И. Кант сделали революционный прорыв в постановке гносеологических вопросов научного познания мира. У. Ф. Бэкона в центре внимания был чувственный опыт как источник для рационального объяснения мира. Чувственное познание с тех пор стало именоваться *эмпиризмом* (греч. *empeiria* - опыт). А вот философские рассуждения Р. Декарта по поводу познания касались в первую очередь потенциальных возможностей человеческого разума. Такого рода познание получило название *рационализм* (лат. *ratio* - разум). Декарт сформулировал метод вопрошания и метод сомнения. Метод вопрошания - это умственное доказательство того, что в принципе уже известно, но требует снятия сомнения. Метод сомнения формируется так: нельзя «никогда принимать за истинное все то, что не является *очевидным*».

Научное познание - сложный, противоречивый *процесс производства знаний*, образующих целостную развивающуюся систему понятий, теорий, гипотез, законов и других идеальных форм, закрепленных в языке науки: естественном или (что более характерно) искусственном. Это язык математической символики, физических и химических формул и т.п. В процессе научного познания применяются такие специфические *материальные средства*, как приборы, инструменты, другое так

называемое «научное оборудование», зачастую весьма сложное и дорогостоящее (синхрофазотроны, радиотелескопы, ракетно-космическая техника и т.д.). Научному познанию присущи *строгая доказательность*, обоснованность полученных результатов, достоверность выводов. Вот почему важнейшее значение имеет логико-методологическая подготовка исследователей, их философско-мыслительная и этическая культура, постоянное совершенствование профессионального научного мышления, умение правильно применять его законы и принципы.

Философско-методологический принцип определения смысла познания в различных сферах мира природы и общества жизненно необходим для развития всех теоретических разделов любой науки (включая медицинские). Одновременно он нужен и для прогресса самой философской мысли как методологического основания общей теории познания. До сих пор в философии ведутся острые споры о степени истинности научного познания. Так, К. Поппер считает: хотя наука прилагает все возможные усилия, чтобы обнаружить истину, нельзя быть до конца уверенным, что мы нашли ее. Вместе с тем человечество выработало средства, чтобы преодолеть подобную неопределенность. Оно научилось со значительной долей уверенности выбирать из двух теорий лучшую. Следовательно, мы прогрессируем, и именно это знание для большинства из нас компенсирует потерю иллюзии окончательности и достоверности наших суждений.

Теория познания, или гносеология, - это фундаментальный раздел философии, в котором осмысливаются пути получения истинного знания как адекватного отражения мира в сознании людей, а сам процесс познания - как творческая деятельность людей. В русском языке понятия «знание» и «познание» имеют два смысловых значения: а) как добытые в результате специальных наблюдений, экспериментов и размышлений достоверные сведения о явлениях, вещах, предметах природы и общества; б) сам процесс добывания этих сведений о мире. Теория познания исторически развивается во взаимодействии с наукой. Они вместе стремятся понять смысл и сущность знаний и самого познавательного процесса, общий механизм его функционирования. Важнейшей проблемой теории познания стало *установление* ею соотношения факта знания и факта самой объективной реальности и познавательных способностей человека.

Со времени Канта осмысливаются роль и значение субъекта в познании, да и сам субъект. Под субъектом познания Кант понимал активную научно-творческую деятельность ученого или *творящий знание дух*. Познающий субъект Кант сделал основным предметом философии, ибо только субъект определяет средства и способы (методы) познания, сознает предмет знания. Впервые в истории философии был поставлен вопрос о всеобщности субъекта, имеющего два уровня своего качественного состояния. Первый - это эмпирический (*опытный*) уровень и второй - трансцендентальный (*находящийся по ту сторону опыта или доопытный*), независимый от самого объекта, на который может быть направлен познавательный акт субъекта. К первому (эмпирическому) уровню Кант отнес индивидуально-психические особенности человека, а ко второму (трансцендентальному) - надиндивидуальное начало в человеке.

Под объектом познания подразумевается внешний мир или все реальные фрагменты бытия, противостоящие субъекту и специально целенаправленно подвергающиеся им исследованию. Так, человек является объектом изучения многих наук - биологии, медицины, психологии, социологии, философии и др. В социальном познании все вращается в сфере человеческого: объект - сами люди и результаты их деятельности, субъект - это тоже люди. Поэтому понятия «субъект» и «объект» в принципе соотносимы. Субъект - активно действующее в познании *творческое начало*. Объект - это то, что противостоит субъекту, и на что направлена познавательная деятельность. Это фрагменты действительности, которые оказались в центре внимания исследователя, и те факты, которые исследует познающий ученый или медик: человек, его здоровье и болезни, или вторичные продукты человеческой жизнедеятельности - философии, медицины, искусства, религии.

Познание происходит в силу того, что субъект вторгается в сферу объекта и переносит его в свою собственную орбиту жизни, поскольку некие составляющие объекта отображаются в сознании субъекта. Поэтому сама познавательная деятельность и ее результаты содержат в себе и субъективное - то, что зависит от субъекта, и объективное, что определяется самим объектом и никак не зависит от субъекта. Фрагменты бытия, оказавшись в центре внимания субъекта, составляют объект познания и становятся в некотором смысле собственностью субъекта, вступив с ним в субъективно-объективные отношения. Объекты всегда противостоят субъекту как объективно существующие в природе предметы, вещи и явления со своими внутренними и внешними взаимосвязями. Объектом познания является и общество, и возникающие или функционирующие в нем процессы, свойства и отношения.

Предмет познания - это зафиксированные в жизненном опыте и включенные в процесс практической деятельности человека стороны, свойства и отношения объекта, исследуемые с определенно заданной целью в конкретных условиях бытия и обстоятельствах жизни человека. Предмет познания указывает на нетривиальный характер формирования самого объекта познания. Этот объект познания должен быть сознательно и целенаправленно выявлен из множества фрагментов объективного бытия и представлен в форме конкретной познавательной задачи. Предмет познания представляет собой определенный срез или аспект объекта познания, включенного в научное или какое-либо иное исследование. Так, например, объектом познания в анатомии и физиологии являются все живые организмы, предметом же в анатомии - их строение, а в физиологии - их функционирование.

Еще до Канта, но особенно после него философы, характеризуя познание, придавали первостепенное значение разуму, т.е. мышлению, которое Кант называл продуктивной силой философского воображения. А Гегель пытался осмыслить *ступени* самого процесса познания, разработав свою систему категорий, более обширную и сложную, чем все предшествующие. В гегелевском учении в качестве исходного начала было названо чистое бытие, представляющее абсолютно пустую, лишенную какого-либо содержания абстракцию. Критически восприняв и творчески переработав философское учение Гегеля, представители диалектического материализма в принципе унаследовали его систему категорий. Для них это и есть те самые философские категории, которые являются всеобщими понятиями, применяемыми для осмысления практически всех без исключения вещей, предметов и явлений и одновременно независимые от сознания и воли людей.

Велико значение категорий в медицинской мыслительной практике. Несмотря на давно сложившиеся представления о формировании и категориальной структуре клинического мышления, при его научно-философской оценке возникает ряд специфических проблем. Они обусловлены особой ролью предмета самого клинического мышления, неоднозначной трактовкой основных категорий и понятий в медико-клинической (диагностической) теории и практике. Клиническое мышление так естественно вошло в медицинские науки и врачебную практику, что врачи не задумываются над его философско-методологической сущностью. Об этом говорит хотя бы тот факт, что в медицине почти полностью отсутствуют работы, специально посвященные клиническому мышлению. Их нет в медицинских справочниках и энциклопедиях.

Мощный рывок науки и технологии за последние десятилетия открыл перед научно-медицинским мышлением новые перспективы направленного воздействия на природу, требующие глубокого философского осмысления. Например, успехи в изучении наследственности, возможно, вскоре позволят конструировать организмы с заранее заданными свойствами. Открылись и новые возможности научно-теоретического обоснования и практического внедрения таких медицинских методов, которые бы избавили людей от некоторых тяжелых наследственных болезней. Уже синтезированы и

производятся в достаточных количествах прежде такие труднодоступные медикаменты, как инсулин, человеческий гормон роста, новые антибиотики. После серии феноменальных открытий в области молекулярной генетики люди серьезно начинают задумываться о возможности продления человеческой жизни до двухсот, трехсот и более лет.

В этом плане внушительны свершения генной инженерии, а перспективы ее поистине фантастичны. В короткие сроки она прошла путь от фундаментальных теоретических исследований до практического их применения в клиниках. Все эти научные открытия стали носителями новых надежд человечества в области лечения ранее неизлечимых болезней (сердечно-сосудистых, рака, СПИДа). От революционных научных открытий и современных технологий возрастает зависимость развития и выживания человечества. И это ощущение усугубляется, если критично осознать современные достижения различных ученых, в частности биологов и медиков. Возникает философский вопрос: а не превратится ли человек в объект научно-медицинских манипуляций? Не разделится ли человечество на две части - на врачей и тех, кто в них особо нуждается? Не станет ли человек жертвой успехов науки в медицине?

Для более основательного усвоения предложенных тем по курсу философии студентам-заочникам рекомендуется использовать 2-е издание учебника «Философия» Ю.М. Хрусталева (2005). Тема: «Философия сознания», «Познание как философская проблема».

9.2. Контрольные вопросы

- **Какова проблема сознания в истории философии?**
- **В чем заключается многофункциональность сознания?**
- **Какую роль в жизни человека играет самосознание?**
- **Можно ли объяснить сознание человека на основе только его индивидуальности?**
- **Есть ли, кроме науки, другие формы познания мира?**

10. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

План темы

- **Человек как главная философская проблема**
- **Проблема осмысления гипотез происхождения человека**
- **Уникальность человеческой природы**
- **Сущность и смысл человеческой жизни**
- **Человек как целостная личность**

Задача заключается в том, чтобы на базе усвоенных философских знаний осмыслить и осознать ключевую проблему философии всех времен и народов - феномен человека, его уникальных природных свойств и социокультурных качеств. Тема включает в себя проблему определения человека, его происхождения и развития. При изучении данной темы надо обратить особое внимание на диалектику соотношения био-психо-социальных параметров при возникновении и саморазвитии человека, на роль созидательного труда в процессе его становления как *Homo sapiens*. Следует осмыслить, как в философии понимается целостность человека. Предстоит оценить также принципиальное различие таких понятий, как «человек», «индивид», «личность». При этом, желая понять нравственно-этическую сущность современного человека, студенты должны исходить из анализа совокупности социально-культурных отношений, которые господствуют в глобальном мире.

10.1. Краткое изложение темы

Знаменитый поэт и философ средневекового Востока Омар Хайям о человеке образно сказал так: «Человек, словно в зеркале мир, многолик. Он ничтожен и все же безмерно велик». Да, человек был и остается величайшей тайной из всех тайн. Философы и ученые всегда стремились познать и понять человеческую сущность и смысл его жизни. «Человек, познай самого себя!» - взывал древнегреческий оракул, а Сократ этот призыв сделал главной задачей и символом философии. С тех пор философия, глубоко анализируя и синтезируя все знания о человеке, стремится понять диалектику внутренних и внешних импульсов в становлении личности, обладающей как бы божественными задатками, а

именно - способностью творить, созидать новый мир для себя и себя в этом мире. Видный французский ученый и философ Тейяр де Шарден о человеке, как мыслящем феномене Земли и Космоса, сказал так: «Земля не только покрывается миллиардами крупинки мысли, но опутывается единой мыслящей оболочкой, образующей функционально существующую обширную крупинку мысли в космическом масштабе».

Человек (*Homo sapiens*) «обречен» на постоянное и изнурительное постижение самого себя, на осознание своего места и роли в мире; на «конструирование» своей собственной жизни-судьбы. Становиться человеком - значит знать и понимать назначение своей жизни в мире и обществе людей и быть нацеленным на утверждение своей жизненной судьбы, т.е. «осуществления» самого же себя. По мудрому замечанию Платона, становиться человеком гораздо легче, чем быть им. От себя могу добавить: быть человеком очень трудно там, где человеческая честь и достоинство рассматриваются как недостаток, а иногда и как порок. Это пагубно влияет на каждого отдельного человека, его судьбу, которая еще в античности представлялась как трансцендентное бытие, органично сливающее его с полисным укладом жизни. С тех пор представление о судьбе изменилось: она воспринимается как внешнее воздействие, растворяющее индивида во всеобщем потоке жизни. Латинское слово «индивид» и греческий термин «атом» переводятся одинаково: «неделимый».

Человека ныне изучают естественные, социальные и гуманитарные науки: биология, физиология, психология, медицина, социология и др. Но все они исследуют только отдельные фрагменты его самого и его бытия. Целостное же его постижение по-прежнему остается за философией. Сегодня общепризнано, что человек как разумное космическое существо целостно охватывает своими интересами все человечество с целью радикального обновления его жизнедеятельности, улучшения жизни всех людей, обладающих уникальными и телом, и духом. «На мой взгляд, - писал современный ученый и философ И.Т. Фролов, - мы придем к принципиально *новому типу науки*, когда говорим о комплексе наук о человеке или какой-то единой науке о человеке. И принципиальное отличие этого типа науки от всего того, что мы знали до сих пор, заключается в той роли, какую играют в нем социально-этические, гуманистические, даже в некоторых случаях юридические, законодательные установления, касающиеся пределов допустимого или недопустимого экспериментирования на человеке».

Философия с самого начала своего существования ставила и поныне ставит вопросы о феномене человека в сфере общечеловеческой культуры. Уже в XVIII в. К. Линней, шведский естествоиспытатель, назвал человека *Homo sapiens* (человек разумный). В отличие от всех известных живых существ он единственный представлял вид разумных. Кант оценивал человека как дуалистическое (двойственное) существо. Человек, согласно Канту, - эмпирическое и трансцендентное природное явление и «вещь в себе», феномен и ноумен, обладающий необходимостью и свободой. Человек сознательно ищет связь между миром природы и миром личной свободы, а находит ее только в мире культуры, где он проявляет свою сущность как деятельный созидатель. Человек - это единственный на планете субъект созидательной общественно-исторической деятельности, а посему - творец общечеловеческой и собственной сущности. Человек объективно совокупно-социален, а субъективно - индивидуален.

«Сущность человека», будучи всегда абстрактным понятием, отражающим природно-социальные качества, изменяется в зависимости от культурно-исторического времени и усвоения человеком общезначимых ценностей. Сущность человека - это своего рода феномен присвоения и воспроизведения социально-культурного опыта человеческого бытия, «абсолютного движения становления человеческого в человеке» (Маркс). Определяющим условием целенаправленной жизнедеятельности человека является его созидательное творчество, в процессе чего он качественно изменяет социокультурную и природную среду обитания, творит новый мир для себя и себя в нем. Марксистская философия, настойчиво подчеркивая природную, культурную и

общественную специфику человека, органично связывает это с признанием *его самоцельности* и *самодостаточности* в мире. Такое философское кредо имеет абсолютно положительные черты, ориентируя каждого человека на развитие собственной самодостаточности в личной и общественной жизни.

Ныне общепризнано, что человек объективно сам по себе целостен - един в своей телесности и духовности. Слитность одухотворенного тела и неразделимость его разумного и чувственного начала очевидны. Объединяет все эти качества социальность. В каждый отдельный момент жизнедеятельности человека взаимодействуют его социально-духовные силы: разум, воля, чувства, совесть и т.д. Именно они служат для человека той характерной чертой, которая и являет его миру целостным и неделимым. Поэтому с начала XIX в. философско-гуманистическая мысль объединила многие науки о человеке. Обострился интерес ученых, особенно медиков, к изучению человека. Современная философия медицины, будучи критичным мышлением врачей, опирается на новейшие достижения ученых-естественников. «Не только неврология и физиология, - был уверен Эрих Фромм, - должны объединиться, когда речь идет о таком сложном «предмете» как *человек*; необходима интеграция многих других областей знания».

Мыслители, создавшие современную философию человека, - от Канта до Шелера, от Фромма до Фролова - за три века далеко продвинулись в познании и объяснении свойств человеческого феномена, особенно его мышления. Человек, преобразуя мир, преобразует себя, свое мышление, которое предстает как конструирование (Кант) смысловой реальности. Это конструирование формирует духовную сферу людей. А она развивается только в контексте встреч и взаимодействия людей с людьми, с их идеями, идеалами и поведением. Г. Гегель единственным источником духовного развития людей, общественного сознания как общезначимого начала в преобразовании мира называл только их разум. Он считал, что только «мышление вообще есть схватывание и соединение многообразного в единство. Многообразное как таковое вообще свойственно внешнему, т.е. чувству и внешнему созерцанию». Из этого он заключал, что разум человека способен «привести многообразие к единству» и на этой основе понять причину саморазвития мира и человека.

Преодолевая ограничения в понимании уникальности человека, К. Маркс рассмотрел человека со всех сторон и во всех взаимосвязях с природой и обществом. С момента своего рождения, по Марксу, человеческий индивид объективно включается в деятельные связи и отношения с миром людей и вещей, с комплексом социальных структур. И даже будучи наедине с самим собой, индивид всесторонне включен в дистанционный контакт или заочное общение с обществом. Маркс сделал вывод: «Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений». Достоинство марксистской концепции человека состоит в том, что она усмотрела сущностное начало его деятельности в бытии. А это, согласно Марксу, обусловлено способностью человека к преобразующим действиям. Предметно-производственная деятельность предстала *началом человеческой истории* с ее социокультурным содержанием. В контексте этой социально-культурной преобразующей жизнедеятельности возникло человеческое мышление и гуманно-нравственное сознание.

Одним из самых распространенных понятий, характеризующих специфические особенности конкретного человека, является понятие «индивид». Оно представляет человека в виде самобытной неделимой частицы человеческого рода. **Индивид предстает как бы биопсихосоциальным атомом**, т.е. в виде единичного представителя рода человеческого. У него сугубо свое состояние обмена веществ и психосоциальных функций организма, с одной стороны, а с другой - индивидуальный набор определенных социокультурных ролей в жизнедеятельности. Гораздо более сложным в содержательном отношении является другое понятие, характеризующее уникальную индивидуальную жизнедеятельность человека, - его индивидуальность. Оно указывает на сугубо

специфические и неповторимые свойства и качества, присущие отдельному человеку. И эта своеобразная человеческая «атомарность» диалектически объединяет единичное, особенное и общечеловеческое в личности. Причем индивидуальность отдельного человека тем значительнее, чем больше и оригинальнее в ней представлена родовая всеобщность.

Каждое конкретное общество порождает и свой, присущий именно ему исторический тип человека - личность. Э. Фромм, растолковывая эту мысль, писал, что капитализм «рождает» тип личности с рыночной ориентацией, «для которой свойственно глубинное отношение к себе и другим людям как к товару, ценность которого определяется меновой стоимостью». «Чиновники и коммерсанты, администраторы и врачи, ученые, юристы и артисты, - отмечал он, - все выходят на рынок». «Принцип оценки одинаков и для рынка товаров, и для рынка личностей». Для достижения успеха в обществе и собственного благополучия личность при капитализме «должна иметь спрос». Такая личность делает из себя товар.

Личность как индивидуальный выразитель социальных интересов и потребностей в общественных связях и отношениях предстает как уникальная общечеловеческая единица. Привлекательность личности состоит в том, что она не растворяется в общественном многообразии, ибо предстает как самобытная индивидуальность с учетом ее особенных врожденных свойств и качеств. Она формируется и раскрывается в целенаправленном противоборстве с укоренившимися в обществе аморальными нормами, антинациональными традициями, агрессивными общественными установками, что говорит о ее гуманизме и уверенности в своих силах. Ответственность человеческой личности за все свои действия, за самобытную творческую жизнедеятельность должна совпадать с ее отношением ко всему тому, что осуществляет народ, да и человечество в целом.

Каждый человек ограничен возрастными пределами, запрограммированными в его генотипе, и конкретными условиями социальной жизни и деятельности. Но относительная кратковременность человеческой жизни не дает ему возможности полностью реализовать себя даже при наличии благоприятных условий. Поэтому жизненное пространство каждой личности принципиально не замкнуто, оно непрерывно переходит в жизненное пространство других людей. Оно предстает как совокупность множества объективных связей и отношений, в которые вынужден постоянно вступать человеческий индивид на протяжении всей своей физической жизнедеятельности. Конечно, жизненные пределы человеческого бытия не воспринимаются отчетливо, но они имеют свои гуманитарные качества и свойства. Отсюда проистекает социокультурная многосвязность жизненного пространства человека, его неисчерпаемость в количественном и качественном отношениях.

Философы и психологи не без основания утверждают, что человеческий индивид не рождается личностью, а ею становится в результате общения и воспитания. «Поэтому-то мы и не говорим о личности новорожденного или личности младенца, - утверждал известный советский психолог А.Н. Леонтьев, - хотя черты индивидуальности проявляются на ранних ступенях онтогенеза не менее ярко, чем на более возрастных этапах». Каждый ребенок, имея все необходимые природные задатки и находясь в благоприятных социокультурных условиях, может и должен стать личностью, нередко - яркой самобытной индивидуальностью. Без благоприятного конкретного жизненного (социально-культурного) пространства ребенок обречен остаться в животном состоянии. Стать личностью, притом активно востребованной обществом, он сможет только в общении с другими людьми.

Обрести смысл своей жизни - значит найти свое собственное «Я» в обществе или смочь «осуществить себя в самом себе». Однако осуществить себя в самом себе удастся далеко не каждому индивиду. А причина тому - несовершенство общества, которое «делает» его личностью, но в ограниченном жизненном пространстве. Об этом очень

хорошо и образно сказал Сент-Экзюпери: «Тот, кто работает киркой, хочет, чтобы в каждом ударе кирки был смысл. Когда киркой работает каторжник, каждый ее удар только унижает каторжника, но если кирка в руках изыскателя, каждый ее удар возвышает изыскателя. Каторга не там, где работают киркой. Она ужасна не тем, что это тяжелый труд. Каторга там, где удары кирки лишены смысла, где труд не соединяет человека с людьми». Речь идет о том, что каждый человек должен сам в любых условиях творить из себя личность.

Осмысленная жизнь позволяет понять индивиду, что он весьма необычный феномен общества и природы, уникальное в своем роде саморазвивающееся состояние материи (вещества). Его-то и пытаются по-своему понять и объяснить биологи и поэты, философы и физики. Но, пожалуй, единственное, что всех объединяет - это стремление людей понять смысл жизни, в частности, ее общечеловеческую и космическую ценность. «Жизнь должна иметь смысл, чтобы быть благом и ценностью, - рассуждал Н. Бердяев. - Но смысл не может быть почерпнут из самого процесса жизни, из качественного его максимума, он должен возвышаться над жизнью». «Человек познавательно проникает в смысл Вселенной как в большого человека, как в макроантропос. Вселенная входит в человека, поддается его творческому усилию как малой вселенной, как микрокосму».

Жизнь человеческая принципиально отличается от жизни всех известных животных. Она не только биологический феномен, но и социальный, и духовный феномен. Уже сам по себе этот фактор позволяет говорить о самобытной *формуле жизни* человека. Она должна объяснять такие моменты, как обстоятельства жизни людей в объективной природной и общественной действительности. Но главное в этой формуле - смысл, цели, средства жизни. Человек ведь от природы не наделен знанием смысла своей жизни, он его находит в ее процессе или приобретает в результате изучения окружающей среды и себя, своих ролей в ней. Знания и умения, которые постигаются человеком всю его жизнь, служат достаточным *основанием* для самого главного - *понимания*, что он представляет собой в природе и обществе и для чего, собственно, он живет и действует в них.

Процесс выбора жизненного смысла и конкретных целей жизнедеятельности строго индивидуален, и его, как правило, определяют индивидуальные качества личности, т.е. интеллектуальный, культурный и нравственный уровень. В процессе жизни и деятельности, по мере накопления личностью жизненного опыта, отношение к смыслу жизни меняется. Как правило, многие параметры, характеризующие смысл и цели индивидуальной жизни личности, связаны с социальными идеями и идеалами, определяющими цель и смысл бытия всего человечества. Эта связь определяет и меру ответственности личности в обществе за цели, средства и действия. Живя в конкретных социально-исторических условиях, личность ставит перед собой посильные цели, выверяя их мерой соответствия конкретным условиям и общественной в них потребности. Каждый человек проходит свой жизненный путь в рамках достигнутых в обществе прав и свобод.

Подводя итог осмыслению проблемы человека, можно сказать, что и сегодня вопросов больше, чем ответов. И связано это с тем, что человек был и остается в своем бытии незавершенным. Ведь человек - всегда стремление к саморазвитию и к социальному прогрессу. В понимании феномена человека важен сам процесс его познания, а не столько результат. Человек хочет лучшего, мечтает и стремится к возвышенным ценностям и идеалам. Ведь культура на протяжении тысячелетий воспекает все прекрасное в человеке. И философия, и медицина, как составляющие культуры, не являются исключением. И хотелось бы, чтобы слова философов-гуманистов об уникальности и неповторимости человека заставили бы всех людей, особенно врачей, медицинских сестер, задуматься над смыслом своей личной жизни, своим жизненным предназначением, ценить и любить человека как самое уникальное явление Космоса.

Каждый человек рано или поздно ставит сам перед собой вопрос: кто же есть «Я» и каково мое предназначение на Земле? Можно сказать, что и сама по себе жизнедеятельность человека ставит перед ним сакраментальный (лат. sacramentalis -

священный) вопрос: что же «Я» хочу, могу, что «Я» делаю для улучшения своей жизни и жизни других людей, для всей нашей Планеты? К осознанию смысла человеческой жизни и его объяснения философы подходили и ныне подходят с весьма разных позиций. Одни рассматривают смысл жизни только отдельно взятой личности, другие - родового существа, т.е. ищут смысл жизни всего человечества как социально-разумного и нравственного феномена. Правомерны оба подхода, ибо философское значение постижения человеком своей собственной сущности состоит в том, чтобы понять универсальность социально-природной жизнедеятельности человека, его общественно-культурное положение на Земле и в Космосе.

Разум человека и его совесть под таким углом зрения мыслятся как носители всеобщей космической сущности. Можно представить это и как объективную погруженность человеческого разума в бесконечные просторы Вселенной, и отсюда - способность его постигать ее тайны. Наука и философия пока не могут объяснить сам механизм действия вселенского разума (Гегель: «все действительное разумно, все разумное действительно»), господствующего и на нашей планете. Но разумная жизнь людей на Земле, в ноосфере (Вернадский) имеет достаточный «уровень технологии», чтобы вступать в контакт с другими разумными мирами. Такое суждение подвигло ученых и философов к антропоцентристскому подходу к познанию и объяснению мира, т.е. Вселенной, которую мы представляем как наш общий дом, а потому стремимся его совершенствовать.

Для более основательного усвоения предложенных тем по курсу философии студентам-заочникам рекомендуется использовать 2-е издание учебника «Философия» Ю.М. Хрусталева (2005). Тема: «Философские проблемы личности».

10.2. Контрольные вопросы

- **В чем смысл философского постижения человека?**
- **Что такое человеческая природа?**
- **В чем проявляется уникальность человеческой личности?**
- **В чем принципиальное отличие человеческого индивида от личности?**
- **В чем смысл и цели жизнедеятельности современной личности?**
- **Как связаны между собой свобода, права и ответственность личности?**

11. ПРЕДМЕТ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

План темы

- Особенности философского изучения общества
- Развитие философских учений об общественном развитии
- Общество как система и его структура
- Жизнь общества и проблема власти
- Генеалогия общественного управления

Задача. Приступая к изучению социальной философии, следует исходить из того, что в жизни людей нельзя найти ничего, что бы не связывало их друг с другом и объективно не объединяло для участия в совместной деятельности. Общество - это наивысшая ступень развития человечества. Поэтому вопросы общества и его развития традиционно считаются особо важными для студентов-медиков как будущих специалистов, которые постоянно взаимодействуют с людьми. Усвоить логику теоретического познания общих законов и закономерностей развития общества, понять тенденции взаимодействия социальных процессов и явлений - значит осознать суть функционирования и самосовершенствования социальной жизни людей. Студентам следует самостоятельно разобраться в том, каким же образом складываются общественные связи и отношения между людьми. Необходимо осмыслить условия и факторы, воздействующие на состояние общественного здоровья.

11.1. Краткое изложение темы

Важнейшее значение для определения социальной философии в XIX в. имели труды Г. Гегеля, К. Маркса, Ф. Энгельса, О. Конта, Г. Спенсера, П. Сорокина и др. Гегель первым дал многоплановый философский анализ общества, сумев оторваться от методологии политического централизма. При этом Гегель положил в основу общества и его истории развитие абсолютного духа, проявляющего себя в культурах разных народов, сменяющих друг друга в качестве ведущих. Критерием прогресса человечества он считал возрастание степени

осознания свободы человека. О. Конт и Г. Спенсер описывали общество как сложный организм, аналогичный, по их мнению, живому биологическому организму.

Настоящую революцию в философии общества (социальной философии) совершили К. Маркс и Ф. Энгельс. Именно они философски обосновали материалистическое понимание общества. Общество стало рассматриваться как сложно организованная социокультурная система, основа которой - материальное производство. Историко-материалистический концепт, признающий главную роль в общественном развитии за способом материального производства, позволил учесть действие и всех других факторов, рассмотренных в диалектическом единстве друг с другом и с сосуществующим способом производства. Материалистическое понимание и объяснение развития общества, неразрывно связанное с марксистской политической экономией, высоко оценивают даже явные противники марксизма. Так, Макс Вебер, Эрих Фромм, Бертран Рассел, Николай Бердяев, Жан-Поль Сартр, Карл Поппер, Карл Ясперс и многие другие с уважением отзывались о Марксе и Энгельсе как о достойных ученых и оригинальных мыслителях. Карл Поппер писал: «Чтобы справедливо судить о марксизме, следует признать его искренность. Широта кругозора, чувство фактов, недоверие к пустой и особенно морализирующей болтовне сделали Маркса одним из наиболее влиятельных в мире борцов против лицемерия и фарисейства».

Важнейшими целями и задачами современной социальной философии является обнаружение объективных импульсов, инициирующих процесс самоорганизации общества, анализ соотношения закономерного и случайного, общественного и личного в жизни людей. Общество (живой социальный организм) - это целостная самоорганизующаяся система взаимоотношений между людьми в процессе их жизнедеятельности. Это и среда для социально-производственной, политической, духовно-культурной, семейно-бытовой и индивидуальной творческо-созидательной жизни людей. История и современная реальность общественного бытия свидетельствуют о большом разнообразии сфер деятельности людей как об историческом результате сознательной разработки ими норм, правил и принципов продуктивной совместной жизни с учетом объективных и субъективных факторов среды, конкретных связей и отношений между самими людьми в определенных культурно-исторических условиях.

Становление человеческого общества (социогенез), общественных связей и отношений между людьми происходило исторически одновременно с рождением и становлением человека. Это единый процесс - антропосоциогенез. Уже Платон считал, что общество возникло из-за потребностей людей в общении друг с другом для удовлетворения своих собственных интересов. Зрелость же общественной жизни зависит от качества взаимодействия между людьми, которое отражает здоровье общества. Это высшая ступень культурного развития человечества, когда межличностные отношения приобретают осмысленную организованную форму поведения и взаимоотношений друг с другом и с природной средой. Человеческое общество представляет собой закономерный продукт саморазвития природы и самого человека как нравственной личности.

Философский анализ качественных изменений в жизнедеятельности людей дал возможность многое понять в развитии социальных связей и отношений, складывающихся между людьми, осмыслить место и роль идей и учений о мире вещей, предметов, явлений, процессов, которые влияют на состояние общества. Он позволил сформулировать и обосновать некую социально-философскую систему понятий и категорий, доказывающих объективный ход исторического саморазвития общества как социальной системы, вскрывающих причины и механизмы установления и поддержания общественного порядка. Социально-философский анализ общества - это критическая переоценка человеческой деятельности по сознательному устройству межличностного общения и совместной жизни. Практически все мыслители мира искали путь к наилучшему устройству общества и завещали последующим поколениям найденные ими идеалы общественного управления и регулирования.

Способы регуляции общественной жизни людей - не результат сознательного договора о порядке их совместной жизнедеятельности. Они формируются объективно, независимо от сознания человека, в процессе борьбы за выживание. У людей есть стремление к совместной жизни, которая оценивается как естественный *закономерный исторический процесс*. В результате объективных обстоятельств люди в сравнительно короткие исторические сроки создали государства как систему регулирования. Ныне, как правило, все сознают: общество существует, поскольку людям объективно необходимо жить только вместе и при этом быть относительно независимыми друг от друга, от чужих страстей и чужого сознания. В широком понимании, общество являет собой *социум* или особый вид *бытия людей в мире*. «Общество не состоит из индивидов, - утверждал Маркс, - а выражает сумму тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг с другом». Оно, как живой и сознающий себя культурный фактор жизни людей, становится субъектом их совместной жизни и деятельности на основе осознания общественных и личных интересов и потребностей.

Социальной *субстанцией* общества философы называют человеческую *деятельность*. Именно она является *способом* существования общественной действительности, который особо выделяет ее во внешнем мире и служит *основанием* для ее внутренней *системной целостности*. Совместная деятельность - это и первопричина становления человека, его выхода из жесткой зависимости от природных явлений и процессов. Она - начало становления и развития культуры - второй природы (Маркс). Совместная деятельность людей является в определенном смысле *причиной самой себя*. Надо понять два ее принципиальных признака: сознание (мышление) и предметный труд. Благодаря им люди создали надприродное бытие, или вторую, свою природу - культуру жизни.

К. Маркс и Ф. Энгельс отмечали: «Историю можно рассматривать с двух сторон, ее можно разделить на историю природы и историю людей. Однако обе эти стороны неразрывно связаны; до тех пор, пока существуют люди, история природы и история людей взаимно обуславливают друг друга». Но человек где-то 40-50 тыс. лет назад вырвался из животного состояния (но не порвал связь с матерью-природой) во многом благодаря созданию им регулятора совместной жизни, позднее названного *властью*, а еще значительно позже - общественным управлением. Этим люди превратили себя из ранее объединенных в стадо существ в общественно организованных, способствовали развитию у себя талантов, достижению определенной независимости от сил природы, возвышению над другими видами животных.

Начиная с Платона, философы осмысливают суть и смысл власти в человеческом обществе. Философскому осмыслению подверглись формы государственного насилия типа автократии (греч. autos - сам и kratos - власть), аристократии (греч. aristos - лучший и kratos - власть), охлократии (греч. ochlos - толпа и kratos - власть). Формой власти, получившей противоречивую оценку, а позже наибольшее признание и самое широкое распространение в мире, стала демократия (греч. demokratia - народ плюс власть). В античности среди институтов власти и политического общения людей рассматривалось государство, которое, говоря словами Аристотеля, «является наиболее важным из всех и обнимает собой все остальные общения. Это общение и называется государством или общением политическим». А позднее древнеримский философ Цицерон в государстве усмотрел главное условие наведения в обществе порядка. Он писал: «Что такое государство, как не общий правопорядок?».

Государственные цели и задачи издревле определяются экономическими связями и отношениями с учетом функционирования различных форм собственности, диктующих характер производственных отношений и производительных сил. «Общий результат, к которому я пришел, - заключал К. Маркс, - может быть кратко сформулирован следующим образом. В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения - производственные

отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность вот этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка, и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще».

С этой философской оценкой роли и функций государства Марксом некоторые мыслители не согласились. Так, П.А. Сорокин упрекнул Маркса за непонимание им того, что история людей есть история идей и история производительных сил. «Человеческое общество, - утверждал оппонент, - вся культура и вся цивилизация, в конечном счете, есть ничто иное, как мир понятий, застывших в определенной форме и в определенных видах. Вот, например, фабрика со сложнейшими машинами, вот школа, университет, академия, вот больница, построенная сообразно научным требованиям, вот почта и телеграф и т.д., разве все это не застывшая мысль? Разве все эти фабрики и заводы, больницы и школы, дома и одежда и т.д. сами собой создались? Разве все это предварительно не было в виде мысли хотя бы в головах их изобретателей?».

В любом государстве центральными проблемами являются политические действия властей по обеспечению нормальной жизни общества. Политическое управление обществом определяется исторически сложившимся государственным устройством: Конституцией, законами, функционирующей в соответствии с ними системой органов власти, экономическим уровнем развития страны, ее национально-культурными традициями, соотношением социально-политических сил, опытом международных отношений. На каком-то конкретном историческом этапе государственного развития в обществе складываются уникальные морально-политические связи и отношения, получающие отражение и конкретные выражения в формах общественного сознания людей: праве, философии, морали, политике, эстетике и т.д. Тогда же возникают и специфические формы властных государственных органов и учреждений, которые отражают авторитарный или демократичный характер политического управления в стране.

На протяжении последних тысячелетий основной формой государственной власти была наследственная монархия. Государство держалось на полубиологическом институте правления. Во главе государства становились, как правило, не избранные народом люди, а биологические преемники умерших или ушедших в отставку правителей или, в случае ограниченного избрания, родовитые приближенные прежнего монарха. В последние века развивался другой институт государственной власти - институт избираемого (косвенно или прямо) народом правителя. Смена института наследственной монархии на институт избираемых органов государственной власти активно происходила в XX в. Подавляющее большинство стран мира к концу столетия перешло на парламентскую и президентскую форму правления. Но этот переход не был гладким и безболезненным. Он сопровождался такими катаклизмами, как Первая и Вторая мировые войны, возникновением таких чудовищных режимов в некоторых странах, как фашистские режимы Германии, Италии и Чили.

Вместе с тем уже есть страны, где наряду с государством в управлении социальными процессами успешно участвует гражданское общество как совокупность негосударственных структур и отношений. Наиболее полную характеристику гражданскому обществу дал еще Г. Гегель. У него понятие «гражданское общество» - ключевое в философии духа. Философ сформулировал задачу осмысления диалектики взаимодействия и взаимосвязи гражданского общества и государственного управления, функционирования демократии в гражданском обществе. Демократия и гражданское общество - это «близнецы-братья». Не может быть демократии и социальной справедливости без развитого гражданского общества, как не может быть гражданского общества без обеспечения дееспособного демократического государственного

управления. А это все достигается только на базе политической культуры граждан. Уровень развития гражданского общества и человека - члена общества - соответствует экономическому, политическому и духовному состоянию страны. Если это состояние благоприятно, идет формирование общественно-политической культуры граждан.

Французский просветитель Ж.-Ж. Руссо, названный еще И. Кантом *Ньютоном нравственности*, страстно противился общепринятым тогда представлениям о государстве. Позиция Руссо была сама по себе противоречивой и даже парадоксальной, но находила понимание у широких масс. Всю ответственность за аморальность в обществе он возлагал на государство, на социальную несправедливость, на политическое неравенство, да и на культуру вообще: науку, литературу, искусство. По Руссо, все культурные ценности выступают как бы провокатором общественных пороков. Он писал, что все зло исходит от частной собственности, развращающей людей, рождающей насилие и порабощение человека человеком.

Существенный вклад в философский анализ общественного развития внес французский просветитель К. Сен-Симон. Каждая общественная система, по его мнению, есть целостный, закономерно развивающийся *организм*, которому свойственны этапы расцвета, увядания и разрушения. При этом разрушительный период является почвой для созидания более совершенного общественного строя. Стержневым моментом в поступательном развитии общества является, как считал Сен-Симон, индустрия, т.е. экономическая деятельность людей и соответствующие ей формы и классы. Создание рационального общества возможно лишь посредством развития производительных сил, искоренения паразитизма, при государственном планировании народного хозяйства. Главным фактором развития общества многие философы называли производительный труд. Не ценности, а общественный труд объединяет людей в единое, но, как правило, противоречивое целое. Но труд приобретает социальное качество лишь благодаря тому, что в нем представлены ценности. В отсутствии последних он представляет собой чисто природное явление.

В XX в. человечество претерпело немалые качественные изменения: оно вступило в новую эпоху, дорогу которой проложили культура и образование, наука и технология, а особенно информационная техника. Но и поныне приоритетами экономики по-прежнему являются сырье, энергия и рабочая сила. Однако она теперь использует качественно иные научно-информационные технологии. Это качественно новое явление в общественно-созидательной жизнедеятельности людей привлекло внимание историков, философов и социологов. При этом ни один из них, критично осмысливая историю XX в. и вступление человечества в новое цивилизационное состояние, не усомнился в радикальном влиянии на это явление прогрессивных философских учений о развитии общества. Объектом особого внимания стало изучение новейшей истории Европы и социалистического строительства в Советском Союзе, происходившего по принципам марксистского учения.

Современный философ А. Зиновьев об этом историческом феномене рассуждает так: «Считаю, что возникновение Советского Союза, сама Великая Октябрьская социалистическая революция и то, что получилось в ее результате, есть величайшее явление XX столетия. Да и не только. Как социальное явление оно величайшее во всей истории человечества. В результате был осуществлен грандиозный социальный эксперимент. Возникло не просто общество коммунистического типа, какого не было никогда раньше, - возникла особая линия эволюции человечества, качественно отличная от той, которая имела место до этого... И этот феномен оказался очень жизнеспособным». Эта оценка строительства нового типа общества не разделяется рядом философов мира, но она не противоречит ходу осмысления исторического социального прогресса.

Для более основательного усвоения предложенных тем по курсу философии студентам-заочникам рекомендуется использовать 2-е издание учебника «Философия» Ю.М. Хрусталева (2005). Тема: «Общество как социальный организм».

11.2. Контрольные вопросы

- **Что означает категория «общественное бытие»?**
- **В чем состоит специфика философского рассмотрения общества?**
- **Какими аргументами обосновывается материальность производственных отношений?**
- **Каково соотношение политической власти и иных форм общественного управления?**
- **Когда и почему появились учения о построении социально справедливого общества?**

12. ЧЕЛОВЕК И КУЛЬТУРА

План темы

- **История и философия культуры**
- **Культура как смысловой мир человека**
- **Развитие мировой культуры: многообразие форм и видов культур**
- **Кризис культуры XX в. и пути его преодоления**
- **Медицина в системе современной культуры**

Задача. Студент-заочник должен научиться объяснять феномен культуры и ее роль в человеческой жизнедеятельности. Но для этого ему надо усвоить одну из самых актуальных функций культуры: она является смыслообразующей в жизни человека. Необходимо проанализировать совокупный *духовный и материальный опыт* жизнедеятельности людей, накопленный человечеством за все время своего существования. Именно в актах этого многообразного обращения к опыту творческо-созидательного бытия людей раскрываются социальная значимость и индивидуальная самоценность культурного становления и развития современного человека. Поэтому прежде всего следует осознать, что именно в пространстве культуры и благодаря ей человек становится личностью и далее развивается как личность *гуманная и нравственная*. Предстоит разобраться и в том, почему же культура не может нормально функционировать без самосознания людей, которое формирует только философия?

12.1. Краткое изложение темы

Культура в массовом сознании воспринимается как некий собирательный образ творческой жизнедеятельности людей. Это все то, что когда-то было создано и поныне создается человеком: мифы, религии, искусство, наука, техника, медицина, философия и т.д. Философия же использует понятие культуры для отражения смыслового мира человека. Дело в том, что отношение человека к миру вещей, предметов и явлений - природных или сотворенных человеком - определяется неким смыслом. Он соотносит все с интересами и потребностями людей. Если что-либо лишено смысла, оно перестает существовать для человека. Поэтому, когда мы говорим об осмыслении знаний или еще

чего-либо, то этим самым выражаем свое отношение к значимости и ценности их для человека, его жизни. Только смысл определяет степень о культурности человеческой среды обитания, да и самого человека. Смыслы, как правило, общезначимы, ибо, объединяя людей посредством идей и идеалов, они становятся основой возникновения чувств и мыслей, впоследствии порождающих культуру.

С культурой мы встречаемся всегда и повсюду: когда с удовольствием воспринимаем произведения искусства или с удовлетворением знакомимся с научными открытиями и, конечно, когда идем в театр, в вуз и даже... к врачу. Культура - это высшее мастерство, высочайшая квалификация. С ее помощью специалист показывает свое искусство творить, созидать, помогать и т.д. Его творение или умение предназначено другим людям. Культура настраивает людей на духовное общение, вне его она исчезает. В этом общении реализуется призвание человека к возвышенной жизни. Но здесь есть и некие неожиданности. Как наиболее совершенное достижение человечества культура не доступна всем в равной степени. Она обладает высшей силой воздействия лишь на тех людей, которые ее понимают и ценят. Всякое общество, да и каждый человек гордится достигнутым уровнем культуры, но испытывает трудности, когда чувствует непонимание.

Культура человека складывается из двух составных частей: внутренней и внешней. Внутренняя культура - это осознание себя человеком, ответственным за все, что происходит в жизни. Это - знания и умения, лежащие в основе его профессиональной и творчески-созидательной жизнедеятельности. Это - хорошая образованность и развитый интеллект, высокая нравственность и благородство, чуткость к людям и т.д. Внешняя культура - это культура поведения человека, его непосредственного контакта с другими людьми и даже с окружающей средой. Внутренняя культура проявляется вовне при общении с другими людьми и в отношении к окружающей среде. Внутренняя культура, как правило, связана с внешней культурой и порой даже противоречит ей. Так, деятельный и внешне интеллигентный человек может быть элементарно невоспитан. И, напротив, внешне приятный человек может быть безнравственным, бездушным, т.е. без внутренней культуры.

Внешняя культура выражает себя в этикете, принятом в данном обществе. Но она только *относительно независима* от внутренней, ибо является ее проявлением. Еще Вольтер образно говорил: «Этикет - это разум для тех, кто его не имеет». И он во многом прав. Человек может хорошо знать правила этикета и даже соблюдать их, но при этом не обладать соответствующей внутренней культурой, в том числе развитым интеллектom и душевными качествами. Внешнюю культуру в народе называют по-разному: культурой поведения, этикетом, владением хорошими манерами и правилами хорошего тона, благовоспитанностью, культурностью. Это говорит о том, что в зависимости от конкретной цели и задачи люди акцентируют свое внимание на какой-то одной стороне внешней культуры: чаще всего либо на знании правил поведения и их соблюдении, либо на развитости вкуса, такта, мастерства в овладении внешней стороной жизнедеятельности.

Человек, таким образом, ныне не столько природное существо, сколько социально-культурное, т.е. сотворенное историей человечества. Поэтому в современном человеке не так уж и много биологического - его уникальное тело. В человеке значительно больше стало социально-культурного. А природа современного человека не только материальная, но и духовная. Сущность человека как «совокупности всех общественных отношений» (Маркс) включает в себя наряду со всеми природными или биолого-физиологическими свойствами и качествами социально-духовные, индивидуально-душевные, т.е. не материальные, а продуцированные социокультурой и интеллектуальным трудом, художественным, научным или техническим творчеством людей. Вот почему человек рассматривается как исходный главный *системообразующий* фактор создания культурных ценностей. А культура - как функционирующая живая система этих ценностей в человеческой жизни.

Культура - это всегда творчество, созидательная деятельность, ответственное отношение к себе и другим на основе чувства красоты, желания постичь истину и стремления делать добро людям. Эта великая троица высоких духовных ценностей человека заслуживает самого внимательного осмысления. Ближайшим предметом интереса людей является красота - высшая культурная ценность. А воплощением красоты - жизнь человека. Красота инициирует творческое начало в созидательной деятельности людей. Всякий человек дорожит чувством красоты, любят по большей части все красивое, прекрасное. Соответственно, вряд ли кому-то нравится некрасивое, тем более безобразное (очень некрасивое). Однако наивно-интуитивного ощущения красоты недостаточно человеку, чтобы строить новый мир и свою жизнь по законам красоты. Здесь, как и во всех творческо-созидательных ситуациях жизни, ощущается внутренняя потребность в философии красоты.

Кстати, философы Античности, Средневековья, Возрождения, Нового времени, высоко оценивая и развивая красоту саму по себе, самостоятельными разделами философии считали логику и этику, но не искусство и тем более не эстетику - душу красоты. А именно искусство является выражением потребности человека в образно-символическом отражении и переживании особо значимых моментов в жизнедеятельности людей. Именно искусство создает для человека некую вторую реальность жизненных переживаний, которая воплощается в особом мире образов и символов. Приобщение к этому новому миру, самовыражение и самопознание в нем и составляет одну из важнейших потребностей истинно человеческой души, нуждающейся в ощущении и переживании красоты. А это возможно только при развитости человеческих чувств, полностью раскрывающихся в эстетике. Греческое «эстетикос» означает «относящееся к чувству».

К сожалению, в мире научного познания, в частности, в медицине, долгое время чувство считали исключительно познавательной или практической категорией. Когда же выяснилось, что мир чувственно-эмоционального имеет не только подчиненное, но и самостоятельное значение, наступило время эстетики, в рамках которой обрели осмысление такие ценности, как красота и добро. Но что же такое эстетическое, в том числе и красота? Спор вокруг этого вопроса не умолкает и поныне. Люди в зависимости от философской позиции поразному понимают природу красоты. Материалисты видят красоту в самих вещах, предметах, явлениях, а значит, искусство для них есть воплощение красоты в реально существующей жизни человека. С противоположной точки зрения красота интерпретируется как врожденное внутреннее чувство человека, инициирующее творчество. Сторонников такой точки зрения называют субъективными идеалистами.

Философски оценивая состояние современной культуры, можно утверждать, что именно человек есть и начало, и результат развития культуры. Он же - и цель, и средство ее функционирования. Наконец, человек есть и замысел ее, и воплощение в культуре. Объективная целостность человека задает целостность всей его жизнедеятельности, которая затем типизирует целостность и некую системность культуры фактически в трех основных направлениях: в генезисе (зарождении), в структуре (иерархии видов и форм) и в способах функционирования. Генезис и саморазвитие культуры предстают как целостный процесс с усвоением ценностей прошлого, трансформацией и обобщением их в настоящем и передачей этих ценностей в будущее в качестве исходного материала для культуры следующего поколения. Культура как сфера жизни людей возникла в результате их социально-творческой деятельности. Она превратилась в многоуровневую, динамическую, саморазвивающуюся систему общественного бытия.

«Культура» - категория философская. Она характеризует исторически достигнутый уровень саморазвития человечества, его творческих сил и моральной ответственности за все преобразовательные акты в материальной и духовной жизни. Это способ и особое средство выживания и развития человека, когда он не пассивно приспосабливается к природе, как животные, а напротив, искусно приспособливает

природный мир к своим постоянно растущим потребностям и интересам. Культура - это та интеллектуальная и социально-практическая деятельность, которая позволила человеку стать самым могущественным существом на планете. Это произошло потому, что он на базе науки создал технику, орудия и инструменты. Именно они и усилили его потенциальные возможности по преобразованию и созиданию нового мира.

Понятие «культура» впервые в мировой литературе появилось во II в. до н.э. Его автором называют римского поэта Марка Порция Катона, который в поэтическом трактате «Земледелие» употребил слово «*cultura*» (обработка, возделывание, улучшение) для обозначения осознанного воздействия человека на землю в целях ее качественного изменения. Автор замечал, что именно своим трудом земледелец вносит в мир естественной природы *человеческое начало*. Выращивая новые растения и животных, он вкладывает в них не только свой труд, а и знания, умения в целях получения качественного продукта в необходимом количестве для удовлетворения своих культурных потребностей и интересов. В эту эпоху и формируется культура как уклад жизни людей, а также общественный порядок поведения. Позже под культурой стали понимать *совершенствование* человека, *возвышение* его природных нравов.

Для Цицерона культура понималась как сфера «возделывания» души и «улучшения» ума человека философией. На латинском языке одно из его выражений звучит так: «***Autem cultura animi philosophia est***» (**Культура души есть философия**). Он писал: «Как плодородное поле без возделывания не даст урожая, так и душа. Возделывание души и есть философия: она выпалывает в душе пороки, приготовляет душу к приятию посева и вверяет ей . только те семена, которые, вызрев, приносят обильный урожай». Идея Цицерона о культуре как «возделывании души» указывала на особый образ жизни римлянина, которого отличало от других народов чувство долга, личное достоинство, отсутствие пороков и т.д. Но главное, что отличало культурность римлян того времени, так это их нацеленность на творчество, на созидание того, чего до них не было в природе.

Самостоятельным научным термином слово «культура» стало только в XVII в., усилиями немецкого юриста Пуфендорфа, но сохранило свой главный философский смысл, по-прежнему обозначая творческую, созидательную жизнедеятельность людей, их гуманистическое отношение к себе подобным. Смысл жизни культурного человека - это осознанная нацеленность его на наполнение природного мира и социально-духовного бытия нравственным содержанием. Именно оно определяет то, что человек ищет и что творит в мире природы и в самом себе. Нравственные смыслы, цели и средства в жизни людей наполняют их культурную сущность особым интересом к творческой, созидательной жизнедеятельности.

Само слово «культура» в повседневный литературный оборот ввел Вольтер, знаменитый писатель и мыслитель XVIII в. А в качестве философской категории оно стало употребляться только в конце XVIII в., когда Аделунга, в книге «Опыт истории культуры человеческого рода» (1782) заявил о культуре как об «истории человеческого духа», его воли, совести и разума. А выдающийся просветитель XVIII в. Гердер так определял культуру: «Мы можем как угодно называть этот генезис человека во втором смысле, мы можем называть его культурой, т.е. возделыванием почвы, а можем вспомнить образ света и называть его просвещением, тогда цепь культуры и просвещения протянется до самых краев земли». По Гердеру человек, живя и действуя в обществе, не может отрешиться от культуры. Она придает ему нравственный облик и развивает интеллект.

К XX столетию завершается формирование так называемой классической парадигмы культуры. Она стала своего рода результатом освобождения человека от воздействия жестокой естественной детерминации. Правда, во всех известных истории обществах, в том числе и современном, сфера детерминации количественно преобладает. Причем благодаря только культуре человек не исключается полностью из природы, а образует высшее звено в ее саморазвитии, черпая идеалы из своих естественных

потребностей. В основе этой модели культуры лежат принципы гуманизма, рационализма и историзма. Пространство культуры вычленяет человека и все созданное им из того, что было или есть сегодня в девственной природе. В новейшей философской энциклопедии «культура» определяется как совокупность всех материальных и духовных ценностей, созданных людьми.

Духовный вид культуры, формирование которого в конечном счете подчинено целям материальным, выражает качественный уровень философского осмысления людьми объективной реальности, как и то, насколько это осмысление стало понятно большинству общества. Наука, техника, технология, философия, мораль, искусство, равно как и уровень образования, просвещения и воспитания людей и т. д. характеризуют смысл и, главное, содержание духовно-материальной культуры общества и отдельных людей. Поэтому жить не в культуре значит неуклонно деградировать и погибать как существо духовное. Культура, по мнению Гегеля, есть осознание духовного начала, которое еще не достигло самой формы духа, но представление о нем первоначально воспроизводится внешним образом. Само это внешнее должно обнаружиться как нечто духовное, и дух должен изменить и проработать его содержательный смысл.

Содержательная структура разных форм культуры определяется их главными функциями - творческой и гуманитарной, развивающими в человеке Человека. Можно сказать, что в процессе созидания конкретной социальной реальности из массы исходящих форм культур, осуществляется как бы гуманитарный отбор по различным критериям, обусловленным особенностями развития данного общества и конкретной эпохи. И если в каждом конкретном случае люди действуют осознанно, то суммарный итог их действий, фиксирующий, что именно включается в дальнейший ход общественного развития и какие побочные результаты этому сопутствуют, оказывается независимым от сознания всех действующих субъектов. Люди, конечно, сами созидают свою культурную историю, но характер ее проявления в жизни складывается под влиянием объективной массы непредсказуемых обстоятельств. В современных условиях человек оказался перед дилеммой: либо научиться управлять собой и тем самым освободиться от низменных порывов своей природы, либо его необузданная творческая инициатива будет опасна для него же самого.

Долгое время отношение к культуре связывалось только с ценностным подходом к жизнедеятельности людей. Согласно ему, индивиды и даже народы рассматривались как культурные и некультурные, развитые и недоразвитые. История человечества, развитие народов и их культурной среды идет действительно неровно. Рождение новых ценностных ориентиров становилось провозвестием и новой культуры. «В культурной жизни, - убеждал В. Виндельбанд, - возникают сложные проблемы политического, социального и интеллектуального движения. Это создает в ценностном понимании жизни новые моменты и глубоко идущие изменения такой силы, о которой прежде и не подозревали».

Несомненно, что культура людей есть высшее историческое достижение человечества. Столь же несомненно, что философский ракурс придает культуре особые интеллектуальные формы. В традиционном смысле само наличие культуры означает исторически совокупное творение нового мира - мира собственно людей как их «второй природы» (Маркс). Это сознательное обустройство того места, где человек родился, живет, удовлетворяет свои потребности и продолжает свой род. Творческо-созидательная деятельность человека превращается в особое социальное качество - надбиологическое, а значит и сверхприродное. В культуре человека присутствует большое число и традиционных культовых действий или ритуалов. Важнейшая функция, которую выполняют ритуалы в жизни личности, состоит в том, что они действуют на нее как активные самостоятельные социально-культурные стимуляторы, объединяющие людей.

Содержание культуры исторически обусловлено потребностью общества в закреплении и передаче совокупного духовного опыта новым и новым поколениям людей.

По мнению Н.А. Бердяева, культура есть степень развитости духа. А если культура содержит в себе духовную основу, то она есть продукт духа. Поэтому «она направляется к практическому осуществлению могущества, практической организации духа в сторону все большего ее расширения по поверхности земли». А И.А. Ильин заметил: «Каждый народ творит то, что он может, исходя из того, что ему дано. Но плох тот народ, который не видит того, что дано именно ему, и потому ходит побираться под чужими окнами. Россия имеет свои духовно-исторические дары и призвана творить свою особую духовную культуру... Запад нам не указ и не тюрьма. Его культура не есть идеал совершенства... И нам незачем гнаться за ним и делать себе из него образец. У Запада свои заблуждения, недуги, слабости и опасности. Нам нет спасения в западничестве».

Чтобы общество перешло к новым качественным параметрам своего культурного развития, к новому образцу социальной жизни, необходимо, чтобы каждый субъект, будь то социальная группа, коллектив, личность, осознанно осваивал все уровни одухотворения культурой. Одухотворяющая роль культуры состоит в том, чтобы сохранять и развивать те духовные богатства, которые заложены в глубинах внутреннего мира человека, его душе. А «человеческая душа стоит дороже всех царств мира». Кстати, она в значительной мере осуществляет ту самую функцию, которую у животных выполняет генетически запрограммированное поведение. Или, как утверждал О. Шпенглер, культура - это своеобразный духовный организм. Развивая аналогию, знаменитый философ культуры писал: «Культура рождается в тот миг, когда из прадушевного состояния вечно младенческого человечества пробуждается и отслаивается душа». И если культура перестает притягивать человеческие души и вдохновлять людей, она обречена на смерть.

В связи с этим необходимо понять, что культура, будучи органично связанной с цивилизацией, качественно отличается от нее. Культура является более общим понятием, чем цивилизация, ибо представляет собой тот стержень, который *цементирует общество* в единую систему, тогда как цивилизация - это только определенный этап в общественном развитии. Эволюция цивилизации определяется в первую очередь развитием науки, техники и технологии. Если культура - это универсальная и извечная категория социальной истории человечества, то цивилизация - это существование материальной культуры на определенных этапах эволюции общества. Культуру, таким образом, можно назвать процессом созидания человеком своей родовой сущности, мерой человеческого в человеке. Причем социально-философский анализ культуры не может обойти и еще один ее аспект - медицинский, олицетворяющий ответственность человечества за жизнь и здоровье человека.

В последнее столетие в человеческой культуре, к большому сожалению, наметились тенденции духовной деградации, падения нравов. Христианская (рабская) культура, по мнению ряда философов, сменяется культурой воли. Еще Ф. Ницше предрекал глубокий нравственный кризис человечества. Он утверждал, что образование подменяется пустым знанием, скука заглушается наркотиками и острыми ощущениями. Но главным событием, повергшим западный мир в шок, в атмосферу пессимизма, нигилизма и упадничества, стал поставленный философом диагноз западной культуре: «Бог умер». Причина же смерти Бога в христианстве. Именно оно разрушило истину, добро, красоту, любовь, поставив на их место чистые фикции, которые ведут мир людей в Ничто, ввергая человека в духовную пустоту.

Культура влияет на духовный мир человека, так как несет сильный воспитательный заряд. Философия практически всегда по отношению к культуре осуществляла глубокую эстетическую рефлексию. Своеобразие философской оценки искусства, по Канту, состоит именно в том, что философия эстетический вкус основывает не столько на понятиях, сколько на чувственном удовольствии, доставляемом созерцанием формы эстетического предмета. Искусство является субстанцией общечеловеческой культуры, одной из массовых форм общественного сознания, особым способом духовно-практического освоения внутреннего мира людей. Именно оно пробуждает имманентно заложенную в

человеке духовную энергию, врачует его психическое состояние, увлекая творческим процессом. Благодаря искусству человек воссоздает самого себя как бы из глубин коллективного, социально культурного бытия. Искусство, как правило, изначально обращено к глубинам человеческой психики (души), и потому сила его эстетического воздействия неисчерпаема.

К основным особенностям искусства как формы общественного сознания и социальной деятельности относятся, во-первых, способность объединять в себе все те формы общественного познания и творческой созидательной деятельности, где проявляется чисто человеческое отношение индивида к объективной действительности и к самому себе, и, во-вторых, отражение этой действительности в субъективных (воображаемых) художественных образах. Искусство преображает в человеке его подсознательное и бессознательное и возводит их к высшему - сознательному состоянию. Оно призывает к преобразению жизни по законам красоты. Смысл и способ отражения и выражения действительности в искусстве обуславливает его специфическую функцию: удовлетворение морально-эстетических потребностей и интересов людей путем создания художественных работ, в которых объективный мир эстетически и нравственно обработан.

Итак, культура - это возвышенный мир человека, вбирающий в себя все результаты эстетико-символической деятельности ума и рук человеческих. Существенной и важнейшей частью культуры становятся те созидательные действия, которые и мысленно, и практически меняют окружающий людей природный и общественный мир к лучшему. Культура - это действительно все, что реально улучшает, совершенствует мир людей в результате его сознательного преобразования и приспособления к разумным потребностям каждого человека и всего человечества. Но есть и обратная сторона воздействия - теперь на саму культуру. Стремление людей компетентно управлять естественными процессами, происходящими в природе, в обществе и человеческом организме, ведет к развитию самой культуры. В некотором роде человек и культура - единое целое. Культура живет в людях, их творчестве, социальной активности, эмоциональных переживаниях.

Философ, ученый и художник всегда творили и сегодня творят новый мир бытия человека на основе своего собственного, неповторимого восприятия реальности. Но это восприятие объективной реальности естественно сопряжено с «внутренними законами» исторического бытия, окружающего и исследователя, и творца нового мира. Объективность и субъективность в их традиционном понимании в искусстве философа и художника не должны противопоставляться друг другу. Художник, как и философ, - это человек, самобытно преодолевающий все противоречия жизни. Он одновременно и вовлечен в бытие, подчиняется его ритму, и навязывает ему свои субъективные пристрастия, формирующие ценности, придающие бытию подлинно человеческий смысл. Искусственный мир (культура) - это не только созданные человеком вещи, предметы, приобретенные знания, рожденные новые идеи и идеалы, это еще и совместная жизнь и деятельность.

Неотъемлемой частью общечеловеческой культуры является наука (греч. episteme - сфера знания). Она образует взаимосвязанную единую систему знаний о мире, обществе и человеке. Это и особая форма целенаправленной социальной деятельности людей, область их профессионального труда, способ интеллектуального производства необходимых человеку ценностей. Она составляет органический элемент человеческого бытия, находится в тесной связи со всей духовной атмосферой общества. Ее основные отрасли - естественные, социальные и гуманитарные науки в отрыве друг от друга не могут дать целостного представления о мире. Но как сферы культуры все эти науки оказывают огромное воздействие на характер и смысл жизнедеятельности человека, всего человечества. Поэтому науку ценят как фактор прогрессивного саморазвития

человечества, его бытия, видя в ней беспристрастную систему преобразования реальной действительности.

Есть люди, которые обвиняют науку в создании атмосферы бездуховности. Все чаще звучит мнение, будто именно наука несет ответственность за возможность апокалипсиса или неотвратимую экологическую катастрофу. А поэтому человечество не может вверить ей свою судьбу. Многие убеждены и в неспособности науки выработать надежные моральные критерии и ценности. Кроме того, и в среде самих ученых немало разногласий по поводу смысла научного исследования мира, в частности, между эмпириками-экспериментаторами и теоретиками. Такая разногласица мнений о роли и значении науки в жизнедеятельности людей не случайна: она указывает на противоречивый характер познания мира, общества и самого человека. Ведь греческое *gnosis* означает исследование, расспрос, рассказ, знание, наука. В современном понимании наука есть способ и форма поиска истинного знания.

Наука порождена определенным уровнем развития материальной и духовной культуры. Как форма интеллектуальной деятельности она производит истинное, систематизированное знание о мире и его элементах. Бесспорным фактом является мнение, что все научные знания в принципе неотделимы от их философского осмысления. Если даже ученый отвергает философию, в действительности он все равно придерживается каких-либо философских идей, принципов при осмыслении новых знаний. Он, разделяя идеи своего времени относительно картины Мироздания, стремится все же критично осмысливать все знания. Ни один ученый не может уклониться от философского осмысления фундаментальных знаний. Как-то Ньютон образно заметил: «Тот, кто копается в глубоких шахтах знания, должен, как каждый землекоп, время от времени подниматься на поверхность подышать свежим воздухом», имея в виду, что «углубление шахт знания» требует от ученого постоянного их «философского просветления».

Философия и наука, выйдя из одного культурообразующего источника - *интереса и потребности к познанию* мира и общества, со временем отделились друг от друга, приобрели автономность и сохраняя при этом глубокую взаимозависимость. Философия и наука образовали целостное единство познания и осмысления мира. И та, и другая сторона этого познавательного единства имеют *творческий* характер. Но если наука творит новые знания, то философия - концепты. Так, Платон «созерцал идеи», но прежде создал их концепт как метафизическую сущность вещи, предмета, явления. Кроме этого, философия вырабатывает и общий «инструментарий» научного познания мира - методологию, с помощью которой ученые ищут и творят новые знания о мире. Особенно окрепло единство философии и науки в наши дни. Они исследуют и расширяют понятийный язык, синтезируют новые категории, лексические поля, увеличивают объем написанного, а значит *мыслимого*.

Всегда признаками культуры были и остаются язык, традиции, обряды, быт и, конечно, *религия* (лат. *religie* - святыня, благочестие и *religare* - привязывать, укреплять). Она, как мировоззрение и поведение, не случайная ветвь в культурной эволюции, а *закономерно* возникшая форма особого осознания людьми мира и себя в нем. Статус религии в культуре определяется ее нацеленностью на морально-мистическое развитие людей. В религиозной форме общественного сознания различают специфическое общекультурное содержание, особенно гуманные, нравственно-этические воззрения, которые, как правило, принимают мистическую форму. Осмысление всех этих тем осуществляется философией религии. В самой общей форме философия религии предстает как *рефлексия на теизм* (греч. *theis* - Бог) - веру в единого Бога, существующего вне и над миром.

Религия - продукт стихийно формирующегося массового практического сознания, и лишь в трудах профессиональных идеологов она приобретает концептуальный вид. «Религии создаются людьми, - утверждал Ф. Энгельс, - которые сами ощущают

потребность в ней и понимают религиозные потребности масс». Она не подменяет собой ни мифы, ни философию, становясь при этом одной из востребованных форм общественного сознания. Религия от всех других форм общественного сознания отличается тем, что в ней наиболее доступно и в то же время концептуально изложена идея *утешения* униженных и угнетенных людей. «Для того чтобы дать утешение, - продолжал Ф. Энгельс, - нужно было заменить не утраченную философию, а утраченную религию. Утешение должно было выступать именно в религиозной форме». Так, Христос взывал: «Придите ко Мне все утруждающиеся и обремененные, и Я успокою вас».

Религия тесно связана с освоением человеком окружающего мира, с его зависимостью от природы и условий социальной жизни. Одной из важнейших ее особенностей является то, что она обладает духовно-практическим характером. Она по-своему определяет смысловую сферу жизни людей, привнося в мир культуры моральный облик человеческого достоинства и чести. Гете сказал так: «Кто овладевает наукой и искусством, имеет также и религию; кто не овладел ни тем, ни другим, также имеет религию». Религия, по словам А. Шопенгауэра, есть «метафизика народа» или особый философский концепт мистического мировоззрения. Специфика религиозного мировоззрения людей обусловлена тем, что знаковым ее элементом является *культовая система* обрядов, направленных на установление как бы утраченных после грехопадения связей и отношений людей с Богом.

Религиозная философия изначально была занята осмыслением и обоснованием связи человека с Богом. Главный *смысл религии* состоит в стремлении к внутреннему единению человека с Богом, духа человеческого с Духом Божьим. Это - *сакральный союз* человека с Богом. Это чувство связанности и долженствования по отношению к высшей силе, дающей людям опору в жизни. По словам Л. Фейербаха, Бог «*есть* то, чем человек *хочет быть*». Это позволяет понимать религию и в этимологическом обозначении «*religio*» как «наблюдение за нуминозным» (лат. *pumen* - сила божества). Все названные термины позволяют увидеть в религии своеобразную установку человеческого разуму духовно связывать Бога и человека.

Вслед за Фейербахом К. Маркс, осмысливая суть и роль религии в духовной культуре людей, акцентировал внимание на ее гуманных и вдохновляющих людей началах. У него Бог выступает не как карающее существо, а как высшее воплощение и идеал гуманистического свойства, не как создатель строгой морали в безнадежно греховной душе человека, а как *символ* ее высших потенций, игнорируемых церковью и религиозными фанатиками. Он в восторженных тонах упоминает и о любви к Богу, о божественной любви. Единение с ним, считает он, «внутренне возвышает, утешает в страданиях, успокаивает и дает сердце, открытое человеческой любви. радость., которую знает только простодушное детское сердце, соединенное с Христом и через него с Богом и которая делает жизнь прекраснее и возвышенней».

Прошедшие два столетия продемонстрировали всему человечеству, что культура как интегрирующее начало общественного развития охватывает не только сферу духовного, но и во все большей степени материального производства. Все известные научно-технические и технологические достижения техногенной цивилизации, чье рождение состоялось немного более трехсот лет назад, смогли проявиться в полной мере именно в наше время. Цивилизационные процессы (пусть и противоречивые) были максимально динамичны и имели определяющее значение для культуры и в XX в., и в начале нового - XXI в. Однако, как известно, цивилизация - последняя, неизбежная фаза всякой культуры. Она выражается во внезапном перерождении культуры, резком надломе всех творческих сил, переходе к переработке уже отживших форм.

Созданный человеком огромный мир культуры (государство, языки, наука, медицина, искусство, техника и технологии и пр.) грозит ухудшить саму человеческую сущность. Феномен культуры перестает подчиняться человеку и живет по собственным законам, выходящим за пределы светского человеческого духа: разума, морали, воли и т.д.

Проблема кризиса культуры в результате отчуждения творческого человека от результатов его деятельности получила развитие в современной философии. В ней делаются попытки понять смысл и сущность современного общества, его духовную атмосферу. Дело в том, что современная «культура» заражена бактериями аномального (аморального, преступного сознания) состояния. Кино и телевидение переполнены сценами насилия, убийств, всякими монстрами, демонстрациями катастроф, гибели людей. Преступники и убийцы нередко выставляются героями. Мы наблюдаем бесконечное смакование подробностей - деталей насилия, преступлений, убийств, жестокого обращения с людьми.

Отрицательная энергия преступного сознания, разлитая в современной «культуре» (в фильмах, книгах, в средствах массовой информации), проникает в неокрепшие умы молодых людей, а порой и студентов высших учебных заведений. В связи с этим было бы весьма целесообразно, чтобы студенты-заочники медицинских и фармацевтических вузов все эти проблемы, связанные с культурой, осмыслили лично и лично для себя определили ключевые философские цели и задачи, которые необходимо решать им самим, не оглядываясь на «высший свет» или, говоря иначе, на культурную элиту страны и мира.

Для более основательного усвоения предложенных тем по курсу философии студентам-заочникам рекомендуется использовать 2-е издание учебника «Философия» Ю.М. Хрусталева (2005). Темы: «Культура - источник жизненного смысла», «Наука как феномен культуры», «Религия - феномен культуры».

12.2. Контрольные вопросы

- **Что означает понятие «культура» в обыденном сознании и в философии?**
- **Какова роль двух миров в жизни человека: мира природы и мира культуры?**
- **Чем вызвано многообразие в определениях культуры?**
- **Как определить прекрасное и другие категории эстетики?**
- **Какова роль науки, искусства и философии в развитии культуры?**
- **Каково содержание идеалов культуры и ее духовных ценностей?**

13. СОЮЗ ФИЛОСОФИИ И МЕДИЦИНЫ

План темы

- **Философия и медицина о самоценности жизни**
- **Общие проблемы философии и медицины**
- **Медицинская реальность как философская проблема**
- **Проблема систематизации медицинских знаний**
- **Роль философии в медицинском познании**

Задача. Студентам-заочникам предстоит ясно представить, что медицина и философия исторически взаимосвязаны. Предметом их изучения является система Человек-Вселенная, «инструментом» познания - человек. Став уже медиками, нынешние студенты должны на опыте своей работы показать, как философия нацеливает врачей, фармацевтов, медицинских сестер, да практически всех медиков на осмысление вечных экзистенциальных проблем: смысла и самоценности жизни человека, его исторического предназначения в мире, творческой и созидательной жизнедеятельности как свидетельства здоровья человека. Студентам предстоит глубоко изучить медицину, ее гуманные цели и задачи, а также условия и факторы, способствующие раскрытию творческого потенциала человека. Для этого надо осмыслить медицинскую реальность как совокупную жизнедеятельность специально подготовленных людей, упреждающих болезни или лечащих больных.

13.1. Краткое изложение темы

Медицина и философия являются древнейшими сферами социокультурной жизни людей. Причем каждая из них считает себя как бы «изначальной». Но при всем том никто не отрицает, что они тесно взаимодействуют. В свое время об этом факте удачно сказал Гиппократ: «Медицина столь же мало может обходиться без общих истин философии, сколько последняя - без доставляемых ей медицинских фактов». Речь идет о фактах,

проявляющихся в специфической медицинской помощи заболевшим людям, в упреждении заболевания гигиеническими действиями. По данным археологии и палеопатологии, медицина в современном понимании возникла и начала развиваться уже на стадии архантропов и палеоантропов. Философия же появилась в середине I тысячелетия до н.э. И с этого момента установились между ними органическая взаимосвязь и взаимодействие.

Генетическая и историческая взаимосвязь медицины и философии очевидна. Однако, несмотря на общность живых корней этой взаимосвязи и взаимозависимости, процесс взаимодействия медицины и философии на протяжении по сути всего исторического пути социокультурного развития носил весьма сложный и не всегда позитивный характер. Можно, естественно с оговорками, утверждать, что философия как совокупность мировоззренческих и мыслительных установок на большинстве исторических этапов скорее ограничивала темпы научного развития медицины и расширения ее медико-биологических знаний. Неоднозначность эффекта воздействия философии на медицину приводила к двойственному восприятию философии многими выдающимися медиками.

Говоря о современном поле взаимодействия философии и медицины, необходимо отметить то, что не существует медицины «вообще», как и философии «вообще». Это всегда множество направлений, систем и школ. Однако во всем этом множестве есть нечто общее, что необходимо признать как единое целостное. Современный ученый и философ медицины Д.С. Саркисов писал: «Курс философии в медицинском вузе должен состоять, во-первых, из краткого изложения общей истории философии и, во-вторых, из детального ознакомления учащихся с *центральной философской концепцией* (курсив мой. - Ю.Х.), венчающей ее многовековую историю, - диалектическим материализмом. Преподавание в медицинских вузах должно быть пронизано этой концепцией, поскольку, может быть, нигде так ярко не проявляются законы диалектики и нигде они так прочно не лежат на материальной основе, как в организме человека».

Ныне возникла особая потребность в философском переосмыслении и обосновании медицины не только как практического дела, целостной науки, а и как особого мировоззрения. Медики радикально меняют представления о мире и жизни. У современных медицины и философии стало много больше общих задач по формированию целостного взгляда на жизнь вообще и человеческую в особенности. Медицина нацелена на ее сохранение в здоровом состоянии. А философия стремится жизнь людей возвышать, делать ее гуманитарно и нравственно осмысленной. Медицина и философия стали ныне как бы особым средством проявления человеческой мудрости в жизнедеятельности людей, умелыми наставниками в творческой, созидательной работе каждого человека. Не зря же люди, «посвященные в тайны бытия человеческой природы» (Кант), стали называться мудрецами. Гиппократ писал о сословии мудрецов - профессиональных врачей, которые обладали глубокой философской мудростью, умели поддерживать в гармоничном состоянии и тела, и души людей.

Согласно Гиппократу, именно философия помогает медикам войти в святилище общечеловеческой мудрости. Жизнедеятельность медика - постоянное его стремление к овладению мудростью: постижению природы человека и обогащению своего искусства исцеления больного, обретению возможности заранее предвидеть возможные результаты лечения. Это есть благородное служение людям, ощущение гражданской ответственности за своевременное и качественное упреждение заболеваний. А посему мудрость нацеливает медика на стремление к овладению знаниями, передовыми методами, лучшими средствами избавления людей от болезней: больших и малых, физических и душевных. Медику, как умелому целителю и мудрому наставнику, обучающему людей здоровому образу жизни, требуется глубокое социально-философское осмысление результатов и своего труда.

Обеспечение здоровья людей в тысячелетней истории всегда считалось прерогативой только медицины, которая отождествлялась со здравоохранением. На самом же деле система здравоохранения значительно шире. Она нацелена на участие в обеспечении экономических, социальных, научно-медицинских и других условий и факторов сохранения, укрепления и возвращения здоровья людям. В этой системе немаловажное значение имеет философское и психологическое осмысление самого феномена здоровья в развитии человека разумного, раскрытии его внутренних творческих резервов. А это требует немалых духовных усилий и материальных затрат, улучшения экологии жизни, строительства спортивных сооружений и учреждений культуры, школ и библиотек, создания индустрии культурного (здорового) досуга.

Здоровье человека в настоящее время становится не только медико-биологической, но и социально-философской проблемой. И если человек получает здоровье как некий дар от природы, то от благосостояния общества зависит, как долго сохранится этот дар. Еще в большей степени здоровье людей проявляется в духовно-нравственном состоянии общества. Все эти социально-культурные составляющие здоровья получают отражение в философской категории «общественное здоровье». Оно рассматривается как единство здравоохранения и социально-философского отношения к здоровью в обществе. В древности был миф о том, что у бога солнца Аполлона - врача богов, было два земных сына. Одного звали Асклепием (лат. Эскулап). Он обладал искусством врачевания тела человека. А другого - Платоном, преуспевшим в исцелении человеческой души. Они лечили и учили людей беречь свое здоровье, ведя разумный образ жизни. Так возник союз медицины с философией. Асклепий исцелял тела, а Платон врачевал людские души.

Единению древнегреческой медицины с философией во многом способствовало знакомство врачей Эллады с учениями восточных мудрецов и в первую очередь с религиозно-мистическим толкованием жизни в индийской и китайской философии и медицине. Но при этом греческие медики и философы сохранили и свою оригинальную самобытность: нацеленность на разум, добродетельность, нравственность. По образцу восточных религиозно-медицинских школ в древней Греции появились свои школы. Бытуют легенды, что первые медицинские школы (как и математические, и астрономические) были созданы Пифагором. Целью и смыслом его медицинской школы-ордена было создание братьями тайного общества нового ментального мышления, так называемой «созерцательной жизни». Жестко подчиняя человеческий организм космическому *порядку* и строго следуя **«семеричным ритмам биологических циклов»**, братья ордена (по их же утверждениям) достигали **«полной гармонии телесных элементов»**.

Медицина до сих пор в общественном мнении предстает как строгая дисциплина, следующая за естественно-научными, социальными и гуманитарными знаниями и тем самым способствующая здоровому образу жизни людей. Но она, будучи все же больше практическим делом, не может формировать свое специфическое мировоззрение медиков, а тем более - других людей. Ее мировоззренческое кредо соответствует интеллектуальной культуре эпохи, общества, в котором она функционирует. Но медики имеют собственную философию как систему рационального критического осмысления бытия здоровья и болезни людей. Однако для медицины еще не наступил ее звездный час, когда она будет и наукой, творящей мировоззрение наряду с физикой, химией, биологией и т.д. Именно тогда ученые-медики, обладая своим оригинальным видением мира, вплотную сосредоточатся на изучении и осмыслении микромира - генов и молекул, так как многие проблемы диагностики и лечения могут успешно решаться только на молекулярном уровне.

В связи со всем этим становится абсолютно понятной цель и задача укрепления союза научной медицины с фундаментальными науками, психологией и особенно с философией. Медицину неверно представлять только как лечение людей. *Сохранять и творить здоровье* - вот главная задача медицины, а *объектом* ее исследования должно

быть воздействие на человека, его разум, волю энергии Космоса в целом, Солнца и географической среды, влияющих на здоровье человека, его творческую созидательную жизнедеятельность. Необходимо учитывать и психологический фактор. З. Фрейд говорил: «Медицинские науки приучили нас постоянно во всех явлениях болезни искать причины в грубо анатомических изменениях в организме, объяснять их химическими или физическими причинами и подходить к ним биологически, но как раз области душевной жизни, в которой находит свое завершение деятельность нашего удивительно сложного организма, вам совершенно не приходилось касаться».

Проблема целостного видения человека в медицине становится актуальнейшей задачей философского осмысления новых черт в социально-культурном облике врача, фармацевта, которые и делают их личностями и медиками нового типа, общественным феноменом, в котором раскрывается их сущность как мыслителей. Иначе говоря, зримо проявляется научно-творческая суть современного врача в реальном постижении им здорового, полнокровного жизненного и деятельного бытия. А это происходит в результате усвоения им философских ценностей и суммы специальных медицинских знаний, морально-этических принципов и научного мировоззрения эпохи. Н.И. Пирогов говорил студентам, что врач, не имеющий хорошего общего образования, не врач, а ремесленник. Выступая перед студентами на тему «Быть или казаться», он особо подчеркивал, что нельзя сформировать мировоззрение человека на базе только естественнонаучных знаний, необходимо постигать и философию.

Постижение философии развивает у врачей и фармацевтов, медицинских сестер и других медиков не только передовое научное мировоззрение, критическое мышление, но и гуманное отношение к пациентам. Поэтому не менее важной задачей философии в медицине стало аксиологическое воспитание. Аксиология способствует духовному саморазвитию медиков, их нравственному самосовершенствованию. И в этом деле далеко не последняя роль отводится философско-этическому образованию и эстетическому просвещению. Надо понять, что болезнь - это своего рода наказание и за несовершенство наших мыслей, и за неразвитость чувств. Ведь любая распушенность эмоций, элементарная бездумность сильно подрывают психическое и физическое здоровье человека. Но особенно оно ухудшается из-за сложных социально-экономических и морально-правовых ситуаций. Они становятся причинами заболевания личности. Писатель и врач-мыслитель В.В. Вересаев призывал бороться против античеловеческих социальных условий и тех моральных установок, которые провоцируют заболевания.

Еще мыслители древности постоянно напоминали, что хороший врач должен быть и хорошим человеком. Медики, будь то врач, фармацевт или медсестра - по призванию гуманисты. А это удивительное качество ориентирует их на оказание благородного и компетентного содействия всем людям, попавшим в беду или сложную жизненную ситуацию. Но это не столько сострадание и сочувствие человеку слабому, больному, но еще и посильная помощь ему для возвращения к полноценной жизни. Иначе говоря, все вышеперечисленное и есть проявление самого лучшего, что может быть в личности медика, - *человечности*. Ведь что может быть более человеческим, чем самоотверженная деятельность врача, направленная на спасение человека от смерти или облегчение его физических и душевных страданий? Высшим гражданским достоинством в жизни и деятельности медсестры является закрепление в ее психологии чувства гуманности, уважительного отношения к людям.

Гуманность врача, фармацевта, медсестры проявляется в их высоком практическом профессионализме, но не только в специальных знаниях и умениях, а и в возвышенном нравственно-этическом отношении ко всем людям. Гуманизм медика определяет его самобытные качества: твердую социально-философскую позицию, личное мужество перед лицом смерти, самоотверженность в борьбе за жизнь и здоровье людей. Вся их внутренняя энергия направлена на благое дело - укрепление здоровья людей. На этой основе и происходит осознание медиком самого себя, своего отношения к другим людям:

коллегам, пациентам. Не случайно выщающийся клиницист А.Ф. Билибин призывал медиков «есть философию, пить философию и дышать философией», чтобы избежать профессионального кретинизма.

Развитие деловых и гуманных качеств у студентов-медиков имеет свои специфические особенности. Сегодня практически все признают, что личность современного медика отличает диалектическое единство профессиональных и гражданских качеств. Специалист-медик обладает качествами, которые предписывал врачам Гиппократ: высочайшим профессионализмом, особым душевным настроем, острым умом и высокоразвитой этичностью. «Все, что ищется для мудрости, - писал он, - все это есть и в медицине, а именно: презрение к деньгам, совестливость, скромность, простота в одежде, уважение, суждение, решительность, опрятность, изобилие мыслей, знание всего того, что полезно и необходимо для жизни, отвращение к пороку, отрицание суеверного страха пред богами».

А Д.С. Саркисов - современный философ медицины - открыто выступал за улучшение философского образования в высшей медицинской школе. Он с огорчением заявлял, что «у нас появились академики - «демократы», которые в угоду властям предрержающим высказываются за «урезание» и даже прикрытие кафедр философии, т.е. по сути дела за превращение нас в спинномозговые существа». Надо не уничтожать, а улучшать философское образование медиков. «Существенным подспорьем в философском образовании студентов, - утверждал он, - являются и кафедры общей патологии человека... Принципиальное значение таких кафедр состоит в том, что на них освещаются не столько частные стороны патологических процессов, сколько, прежде всего, их наиболее общие закономерности. Здесь происходит органическое слияние медицинского и философского образования будущих врачей».

13.1. Краткое изложение темы

Философия осмысливает не только всеобщие проблемы бытия мира, общества и человека. Она стремится исследовать и весьма специфические сферы жизни людей, такие, например, как морально-этические отношения, взаимодействуя с социологией, психологией, медициной. Дело в том, что эти отношения являются испокон веков стержневыми в философии и медицине. Корни морали (лат. *mores* - нравы и порядок общения) уходят в далекое историческое прошлое. Где-то за тысячу и более лет до нашей эры ценилась морально-этическая сторона взаимодействия человека с человеком. Тогда заметно возвысились такие внутренние регуляторы поведения людей, как совесть, долг, честь и т.п. Зарождение первых принципов самоконтроля духовно обогатило человека, пробудив у него интерес к философскому осмыслению морали как гуманного явления в общественной жизни. Мораль стала способом разрешения жизненных проблем человека и социума. Мораль многомерна и специфична, в силу этого однозначно неопределима.

Главная заслуга в философском осмыслении морали и вопросов этики (греч. *ethos* - нрав, обычай, образ мыслей) как специальной науки, изучающей феномен происхождения и развития морали, принадлежит древнегреческим мыслителям Аристотелю и Гиппократу. С античности мораль и этика становятся практической философией, ибо их назначение - учить людей добродетельной, счастливой жизни. Человек без моральных ориентиров, согласно Аристотелю, оказался бы существом диким и несчастным. В этике же в основном идет поиск идей, путей и средств достижения счастья (*мораль блага*, рассматриваемая в эпикуреизме, утилитаризме, картезианстве) и выработки норм, требований и правил общественного поведения человека (*мораль долга*, составляющая главную суть философии стоицизма, кантианства, марксизма). Мнение философа как нельзя лучше говорит о гуманной сущности морали, которая тогда более всего воплощалась в медицине.

Именно в медицинской сфере морально-этические принципы, нормы и требования к врачам получили наибольшее признание. Они были в целом разработаны знаменитым врачом и оригинальным мыслителем античности Гиппократом. Он, как известно, поклялся: «чисто и непорочно буду я проводить свою жизнь и свое искусство. В какой бы дом я ни вошел, я войду туда для пользы больного». Позже выдающийся римский мыслитель Цицерон указывал на два *первоначала моральных ориентиров*: «никому не вредить и приносить пользу». Морально-этические требования в медицине мыслителями прошлого характеризовались в основном как *доктринальные* (лат. doctrina - официальный принцип) требования. Много веков спустя все эти и другие моральные принципы и правила выкристаллизовались в медицинской этике или науке, получившей название «деонтология», которая стала частью профессионализма врача (медика), определяя его моральный долг.

Философия морали (этика) стремится ответить на ключевой вопрос общественной жизни людей, а именно: что надо делать, чтобы нормально жить в человеческом сообществе? Для ответа на этот вопрос Цицерон первым стал использовать понятие «мораль». Он увидел в ней как форме общественного сознания и поведения средство наведения и поддержания порядка в обществе. Наряду с моралью мыслитель называл еще и нравственность как одну из характерных черт личности, указывающую на обладание ею чувством человеческого достоинства и ответственности за свой личный вклад в дело общественного благосостояния. Отсюда аморальным считалось *игнорирование* норм, принципов и правил общественной морали. А безнравственным стали называть поведение людей, незнакомых с моральными требованиями и правилами или игнорирующих их.

Что касается медицины, то моральные требования в ней всегда были наиболее строгие. Если медики не будут помнить о своем долге перед людьми и действовать во благо человека, медицина может стать чем угодно (анатомией, физиологией, биомедициной, микробиологией), но только не медициной в известном традиционном смысле ее понимания. Медицина давно и прочно слилась с требованием жесткого морально-этического долга - бескорыстно служить людям во имя сохранения и укрепления их здоровья. Такие философско-нравственные требования получили закрепление в *деонтологии* (греч. deontos - должное и logos - учение) - специфической врачебной этике, где излагаются общественные требования ко всем медицинским работникам. Но справедливости ради надо заметить, что сам термин был введен английским философом, юристом И. Бентамом, который разработал принципы деонтологии как науки о долге.

Невзирая на тысячелетние традиции господства деонтологии в медицине, врач и писатель В.В. Вересаев признавал: «...как это ни печально, но нужно сознаться, что у нашей науки (медицинской. - Ю.Х.) до сих пор нет этики. Нельзя же разуместь под нею ту специально-корпоративную врачебную этику, которая занимается лишь нормировкою непосредственных отношений врачей к публике и врачей между собой. Необходима этика в широком, *философском* смысле, - настаивал врач-мыслитель. - Узкие вопросы врачебной практики прежде всего должны решаться именно с философской точки зрения: и только в этом случае мы сумеем наконец создать настоящую медицинскую этику». Сегодня эти мысли В. Вересаева непросто, но воплощаются в научной и практической медицине в силу ее радикального изменения и возрастания опасности от новых биомедицинских технологий.

В результате современного философско-гуманитарного образования и морально-этического воспитания среди медиков утверждаются новые, еще более строгие моральные запреты. Так, чувство искренней благодарности пациента врачу, медсестре, нянечке естественно и всем понятно. Он хочет, как правило, выразить свою признательность медикам высоконравственно и бескорыстно. Но медики *должны* занимать в этой ситуации, так сказать, оборонительную позицию по отношению к своим благодарным пациентам: им надо решительно, но интеллигентно отказываться принимать дорогие в

материальном плане дары. И это сегодня, как никогда в прошлом, морально оправдано: ведь любая товарная стоимость подарка ставит под сомнение нравственное бескорыстие врача - его лечебный подвиг. Тем самым профессиональное достоинство врача может оказаться нравственно уязвленным.

Социально-гражданская ответственность врача, медсестры в деле профессионального лечения пациентов и реакция последних, выражающаяся в виде искренней благодарности за благополучный исход, имеют разный характер. Если юридическое право по отношению к медику - это сила внешнего воздействия на него, то морально-этическая ответственность - это его «внутренний голос», свидетельствующий о высокой нравственно-этической личной воспитанности. От «карающей руки» закона профессиональный медик иногда может уйти, но от суда собственной совести не уйдешь. Не следует, однако, умалять и значение врачебного (медицинского) права. Но важно при этом помнить, что закон только тогда может повышать ответственность специалиста, когда он наполняется и обогащается моральным содержанием. В деятельности хорошего специалиста-медика морально-этические принципы гуманизма *должны* воплотиться в совокупные конкретные поведенческие нормы, добросовестное выполнение которых будет для него не только исполнением профессионального долга, но и личным делом его профессиональной чести.

В наше время морально-этическая парадигма в системе здравоохранения обогатилась новым философским концептом: появилась биоэтика как *прикладная* этика, центральным ядром которой стало нравственно-этическое отношение к жизни вообще, но прежде всего к человеческой как абсолютной самоценности. Эта проблема получила всемирное признание. Так, в проекте Декларации о всеобщих нормах биоэтики ЮНЕСКО (Париж, 2004) заявлено о том, что «государства должны всячески способствовать развитию биоэтического знания, образованию, воспитанию, обучению и преподаванию этики и биоэтики на всех уровнях, равно как и поощрять программы по распространению информации в области биоэтики», а к Правительству Российской Федерации обращен призыв подписать «Конвенцию о правах человека в биомедицине» (Совет Европы, 1997 г.).

Фактически новая философско-нравственная дисциплина - биоэтика - нацелена на борьбу за сохранение естественной жизни на Земле и человеческой в особенности, что оценивается всеми людьми

как высшая задача философии, морали, права и медицины. Биоэтика - это морально-этическая наука, касающаяся новых исследований и форм лечения в медико-клинической практике. Сформировалась она в 60-е годы прошлого столетия. Термин «биоэтика» впервые был предложен американским ученым-биологом, гуманистом Ван Ренселером Поттером в 1969 г. Он понимал биоэтику в духе этического натурализма, как научную концепцию, ставящую в качестве высшего морального требования сохранение жизни на Земле. В.Р. Поттер доказывал, что применение биоэтики не должно ограничиваться сферой человеческих отношений. Ее надо распространить на всю биосферу как доминанту живой природы.

Причиной зарождения биоэтики стало распространение биомедицинских технологий, позволяющих осуществлять глубокие и интенсивные воздействия на природу человека, его тело и психику. Поэтому В.Р. Поттер стремился показать абсолютно всем, что именно противостояние и противопоставление фундаментальных общечеловеческих моральных устоев и ценностей науки, техники и технологий стали главной причиной глобального кризиса, угрожающего человечеству и, более того, существованию жизни на Земле. Смысл биоэтики в том, чтобы общечеловеческие ценности не противопоставлялись биологическим факторам. Человек был и остается частью природы. Он не может жить и развиваться без животных и растений. Более широко биоэтика была представлена на Страсбургском симпозиуме - как комплексная область познания. Она изучает морально-правовые принципы и нормы, возникающие в современной медицине.

В биоэтике появились и такие направления, как изучение моральных проблем в клеточной терапии, клонирования, генетического трансферта, генной фармакологии, проблем лекарственной терапии, этических проблем организации здравоохранения. Так, в настоящее время благодаря рыночным отношениям появились такие проблемы, как контролируемый уход из жизни (эвтаназия), трансплантация органов, производство и распространение неапробированных лекарственных средств, нарушения морально-этических норм врачевания. На фармацевтическом рынке ныне преобладают препараты, эффективность и безопасность которых не доказана или сомнительна. Реклама порой содержит ложную информацию, что накладывает определенный отпечаток на деятельность медицинского и фармацевтического персонала. Влияя на психику человека, медицинская реклама порождает практически 100% безрецептурный отпуск лекарств на фармацевтическом рынке и, следовательно, рост побочных явлений, осложнений и даже смертности.

Отмечается, что биоэтика как нравственная доктрина в медицине становится гарантом сохранения жизни в ее естественном состоянии и утверждения прав людей на свободное, самостоятельное определение своей творческой жизнедеятельности. Биоэтика привлекает внимание общественности к осознанию смысла феномена смерти. Это тема не новая: о смерти написано даже больше, чем о жизни. Наряду с биологией уже сто лет существует танатология - наука о смерти. С середины XX в. в западной Европе увлеклись изучением смерти путем экспериментов над собой. Именно они позволили судить о том, что граница между жизнью и смертью весьма подвижна. Поскольку человек в отличие от животных сознает неотвратимость смерти, она выступает для него как конституционный фактор его философии. А философию интересует не сама по себе смерть, а отношение к ней как к завершающему моменту человеческой жизни.

Противостояние жизни и смерти - одна из вечных проблем философии. Известный мыслитель, врач, теолог, культуролог, лауреат Нобелевской премии мира Альберт Швейцер оценивал жизнь как всеобщую ценность, а человеческую жизнь - как высшую космическую ценность. Он общественный прогресс трактовал только как духовное движение. Концепт Швейцера «благоговение перед жизнью» виделся ему и идеологией, и мировоззрением, в которых рядом сосуществует миро- и жизнеутверждение, основанные на этике гуманизма. Жизнеутверждение - это некий духовный акт, благодаря которому человек перестает жить бездумно, безнравственно и *посвящает себя своей жизни* с благоговением, чтобы возвысить ее до истинной земной и космической ценности.

Но ныне еще не исчез из памяти идеологический и нравственный антагонизм людей XX в., приведший к величайшим социокультурным потрясениям, духовным кризисам, бурным переменам в личной жизни многих. Так, Нюрнбергский процесс (1947) над военными преступниками, в частности над 23 немецкими биологами и медиками, впервые продемонстрировал всему человечеству хрупкость и ненадежность морально-этических и правовых преград, защищающих жизнь и здоровье людей от множества возможностей применения политиками достижений науки и техники, в том числе и медицины, во вред людям. При этом один из аргументов защиты военных преступников состоял в том, что эти биомедицинские исследования проводились во имя прогресса. В результате со всей остротой встала современная проблема: а насколько далеко могут зайти исследователи, опирающиеся только на интересы науки? Составной частью судебного вердикта Нюрнбергского трибунала стал документ, получивший название нравственного кодекса.

Практическое внедрение гуманистических идеалов в медицинскую науку и практику не может быть отложено ныне на отдаленную перспективу. Причем гуманистические идеалы и принципы, такие как уважение к правам и достоинству личности, к ее свободе, невозможно привнести в здравоохранение как бы извне. Они по определению - суть медицинского менталитета. Сам процесс становления медицинского менталитета ведет к возрастанию или вызреванию гуманно-нравственных начал у

широкой мировой общественности. Философия гуманизма необычайно остро проявляет себя и в отечественной медицине: науке и практике. Она тесно связала свою судьбу с решением гуманитарной задачи укрепления здоровья и упреждения преждевременной смерти людей. Медики ставят вопрос о том, чтобы биология как наука о жизни была бы дополнена исследованием *биологии смерти*. Однако можно только сожалеть, что до сих пор Россия не подписала «Конвенцию о правах человека в биомедицине», которая требует справедливого распределения ресурсов в медицине, трансплантологии, тканевой терапии, охране прав человека и др. (Совет Европы, 1997 г.).

Естественные и технические науки представляют ныне область испытаний различных форм и видов живого на предмет познания их возможностей для качественного изменения. В частности, каждому ученому, который планирует новые биомедицинские исследования, необходимо помнить об основательности их теоретической обоснованности, методологической корректности, технической реализуемости и этической инновационности. Но зачастую жизнь человека превращается в специфическую область научно-технологического воздействия ученых-медиков. Нельзя считать случайным то, что возникновение и развитие биоэтики связаны сегодня с радикальными изменениями в биомедицине, медицинских науках, да и в практическом здравоохранении.

На первый план научного исследования и качественного преобразования живой природы выдвинулась идеология биоэтики как фактор гармонизации отношений между общественностью, учеными и медиками. Инновация биоэтики состоит именно в сопряжении ее принципов с более широкой моральной сферой - этикой науки и медицины, что позволяет привлечь ее внимание к тем граням научной и практической деятельности, которые грозят радикальным изменением самой биологической природы человека. Биоэтика сориентирована на два основных направления. Первое - это медицинское, касающееся этики отношений «врач - пациент». Это направление получило название медицинской и фармацевтической биоэтики. Второе - экологическое, указывающее на необходимость сохранения природных экосистем. Это задача развития биоэтического сознания у всех граждан. Биоэтика должна стать делом государства.

Каждый человек обязан сознавать и постоянно помнить, что любые серьезные изменения в его организме сопровождаются множеством непредсказуемых духовных, а также механических, термических, химических, электромагнитных проявлений. Происходит как бы активное поглощение и превращение разных видов энергий. Ведь вокруг человека происходят эскалация электромагнитных и акустических полей естественного и искусственного происхождения. Кроме того, генерирует и излучает некие энергетические феномены сам человеческий организм в процессе своего функционирования. При ряде недугов, а тем более при тяжелых заболеваниях отмечаются «отклонения» в энергетических обменных процессах, что порой сказывается на гомеостазе функциональных систем различного уровня. Возникает и дисбаланс энергетических обменных процессов организма человека с природной средой.

Современные гигантские возможности лечебной медицины и открытия медико-экспериментальной науки поставили перед мировой общественностью ряд принципиально новых морально-этических требований. В частности, в реаниматологии, которая, по сути, «возвращает» тяжело больных (даже находящихся в состоянии клинической смерти) к жизни, потребовалось выработать жесткие требования к специалистам, морально и юридически закрепляющие их практические действия. Так, с широким распространением практики генной инженерии, трансплантации органов, биотехнологии, принципиально изменивших привычный образ практической медицины, требуется и более строгое соблюдение всех конституционных прав человека в духе требований современной биоэтики как идеологии здравоохранения. Она устанавливает некое равновесие моральных и правовых требований к научным исследованиям различных сфер жизни, а к исследованиям человека - тем более. Биоэтика интегрирует нравственность и право и становится стержнем научно-биологических исследований.

В настоящее время философское переосмысление специфических требований морали и права в медицине позволит понять, что научно-исследовательская деятельность врача не может не опираться на моральные и правовые традиции. Это относится к оценке природы человека, смысла его жизни и смерти, путей развития личности, индивидуальности. Биоэтика как новая идеология здравоохранения привлекает внимание общественности к моральным и правовым аспектам биомедицинских исследований, биотехнологий, к другим факторам науки, связанным с угрозой жизни или утраты здоровья человека. В непрерывно уточняемой биоэтикой нравственно-правовой оценке возможностей перестройки жизни на Земле все время формулируются новые и новые рекомендации и советы специалистам. При философском осмыслении учеными-исследователями и практическими врачами реальных проблем биомедицины закладывается новый ментальный фундамент самосознания, формируются ценности, позволяющие гуманизировать научное познание жизни и повседневную практику врачевания.

Таким образом, специфика биоэтики состоит в сближении ее принципов с этикой науки и медицины, что позволяет привлечь внимание последней к определенной исследовательской деятельности, претендующей на радикальное изменение живого на Земле и улучшение биологической природы человека. Последнее вызывает немалую обеспокоенность у медицинской общественности. Ю.Л. Шевченко заявил, что «общественный смысл биоэтики заключается в том, что она является конкретным проявлением гуманизма в медицине. Данный критерий является основным в научных исследованиях по биологии и медицине. Какие бы цели ни ставились исследователями, гуманизм и безвредность для человека всегда должны стоять на первом месте».

Для более основательного усвоения предложенных тем по курсу философии студентам-заочникам рекомендуется использовать 2-е издание учебника «Философия» Ю.М. Хрусталева (2005). Тема: «Философско-этический характер медицины».

13.2. Контрольные вопросы

- **Что называют моралью, нравственностью и этикой?**
- **Когда и почему возникла биоэтика?**
- **Почему философия стала содержательным ядром биоэтики?**
- **Каковы этические регулятивы в научном познании и изменении человека?**

...думать - это значит ставить вопросы и пытаться находить ответы на них.
В. Рубцов

13.3. Дополнительные задачи и упражнения по философии

После ознакомления с текстом учебника студентам-заочникам предлагается найти правильные ответы на поставленные вопросы. Для этого им нужно припомнить или отыскать в учебнике правильный ответ. Но можно и самостоятельно найти правильный ответ на вопрос, пользуясь логикой того или иного философского учения. В любом случае следует обосновать свой выбор ответа. Кроме того, в целях развития самостоятельного мышления студентам надо изложить свое видение разных философских проблем.

Тесты	Вопросы для самостоятельного раздумья
1	2
1. Предметом философии является: а) человек;	1. Какие функции выполняет философия? 2. Почему философия

б) общество; в) мир; г) все вышеназванное. 2. Мир - это комплекс ощущений, считают: а) материалисты; б) объективные идеалисты; в) субъективные идеалисты; г) все названные. 3. Представителем <i>объективного</i> идеализма является: а) Дидро; б) Платон; в) Беркли; г) Кант.	стала <i>ядром</i> мировоззрения? 3. Обладает ли философия практической ценностью? 4. Роль философии в человеческой жизни? 5. Почему философию называют душой всей общечеловеческой культуры? 6. Почему она учит мудрости в жизни? 7. Философия - это наука, искусство или еще что-либо? 8. Каково содержание основного вопроса философии?
--	--

Продолжение табл.

1	2
<p>История философии</p> 1. Субстанцией у Анаксимандра является: а) апейрон; б) вода; в) огонь; г) воздух. 2. «Человек - мера всех вещей», считал: а) Аристотель; б) Сократ; в) Протагор; г) Эпикур. 4. Называл три души: разумную, животную и растительную философ: а) Платон; б) Аристотель; в) Сократ; г) Гераклит.	<p>История философии</p> 1. Где, как и когда зародилась философская мысль? 2. Что означает понятие «метемпсихоз»? 3. За что был казнен философ Сократ? 4. Чем принципиально отличается философия Аристотеля от философии Платона? 5. В чем специфика постклассической античной философии? 6. Каков вклад Гиппократ в развитие медицины и философии? 7. Сравните философские учения Древнего Востока и античное философское наследие.
1. Средневековый теоцентризм - это: а) учение о центре мира; б) Бог как творец и центр бытия мира; в) мир как человеческие ощущения; г) все вышеперечисленное. 2. Отцом схоластики считается: а) Фома Аквинский; б) Эриугена; в) Филон; г) Августин.	1. В чем специфика философии Средневековья? 2. Какова содержательная основа средневековой философии? 3. Что означает «патристика» в философии веры? 4. Как понимать слова Августина: «Бог лучше познается неведением»? 5. Можно ли сказать, что схоластика - это философствование в пределах Библии? 6. Каково соотношение веры и разума в средневековой философии?
1. «Знание - сила», заявил: а) Бэкон; б) Декарт; в) Спиноза; г) Лейбниц. 2. Логический метод индукции разработал и предложил:	1. Как объясните смысл афоризма «знание - сила»? 2. Что означает «интеллектуальная интуиция Декарта»? 3. Проанализируйте взгляды на субстанцию Лейбница, Спинозы, Декарта.

Продолжение табл.

1	2
<p>а) Локк; б) Бэкон; в) Юм; г) Декарт.</p> <p>3. О существовании множества субстанции утверждал философ: а) Лейбниц; б) Локк; в) Бэкон; г) Декарт.</p>	<p>4. Что означает у Френсиса Бэкона «путь паука», «путь муравья», «путь пчелы»?</p> <p>5. Расскажите об эмпиризме и рационализме как направлениях философии Нового времени.</p>
<p>1. Каков смысл кантовского понятия «вещь в себе»? а) субъективная реальность; б) объективная реальность; в) вся действительность; г) естественная природа.</p> <p>2. Представителем объективного идеализма является: а) Кант; б) Гегель; в) Фейербах; г) Маркс.</p> <p>3. Назовите авторов диалектического материализма: а) Кант и Гегель; б) Маркс и Энгельс; в) Плеханов и Ленин; г) все они.</p>	<p>1. В чем смысл, роль и значение «категорического императива» Канта?</p> <p>2. Почему Фейербах «любовь» считал ключевой категорией в своей философии?</p> <p>3. Насколько едины понятия «Бог» и «абсолютная идея» в философии Гегеля?</p> <p>4. В чем смысл диалектического материализма К. Маркса и Ф. Энгельса?</p> <p>5. Почему диалектику называют алгеброй революции?</p> <p>6. Смысл критики религии Фейербахом?</p> <p>7. Что означает: «материалистическое понимание истории»?</p> <p>8. Назовите социальные и идейные истоки материалистической диалектики.</p>
<p>1. М.В. Ломоносов был сторонником: а) рационализма; б) сенсуализма; в) мистицизма; г) всех перечисленных.</p> <p>2. Идею «всеединства» разрабатывал философ: а) Федоров; б) Чаадаев;</p>	

Продолжение табл.

1	2
<p>в) Вл. Соловьев; г) Бердяев.</p> <p>3. В философии Хомякова ключевыми понятиями выступают: а) бытие; б) соборность; в) всеединство; г) русская идея.</p>	<p>5. Что представляла собой идея гуманизма и революционного демократизма в русской общественной мысли?</p> <p>6. В чем заключается специфика религиозной антропологии?</p> <p>7. Каковы значение и роль «русского космизма» ?</p>

Проблемы современной западной философии

1. «Воля - это внутренняя сила мира», заявил философ

<p>философ: а) Шопенгауэр; б) Ницше; в) Кьеркегор; г) Ясперс. 2. Что такое «либидо» у Фрейда? а) любовная страсть; б) любовный инстинкт; в) сильное сексуальное влечение; г) все перечисленное. 3. Исходная задача феноменологии: а) истолкование текста; б) бытие осознанности; в) определение смысла жизни; г) интерпретация. 4. «Герменевтический круг» - это есть: а) поиск смысла текста; б) проблема «целое-часть-целое»; в) поиск истины; г) интерпретация.</p>	<p>1. Почему в XIX-XX вв. зарождается философия иррационализма? 2. Справедливо ли С. Кьеркегора считать предтечей экзистенциализма? 3. Почему философию Эриха Фромма называют «гуманистический психоанализ»? 4. Чем опасна для общества стихия бессознательного? 5. Какой смысл заложен в понятия «интерпретация» и «понимание»? 6. Назовите имя религиозного экзистенциалиста. 7. Как объяснить фразу А. Камю: «Жить - значит пробуждать к жизни абсурд»? 8. Как в религиозной философии XX в. оценивается становление Вселенной? 9. Почему востребована религиозная философия в XXI в.? 10. Какова роль религии в культуре? 11. Что означает свобода совести? 12. Что такое теизм и атеизм? 13. Что связывает медицину с религией?</p>
<p>1. Философский анализ оснований медицины - это осмысление начал: а) биологических физиологических;</p>	<p>1. Назовите актуальные вопросы взаимодействия медицины и философии. 2. Исторические аспекты взаимодействия медицины и философии.</p>

Продолжение табл.

1	2
<p>б) биологическое и социальных; в) биологических психологических; г) всех перечисленных. 2. «Философия здоровья» - это: а) общая теория здоровья человека; б) гуманитарная проблема познания человека и его образа мысли жизни; в) размышление о самоценности человеческого здоровья; г) все выше сказанное.</p>	<p>3. Какие из ниже перечисленных проблем являются исугубо медицинскими: - жизнь как комплекс феноменов, типичных для организма; - медицина - это система мер обеспечения здоровья человека. 4. Каковы исторические и гносеологические корни вычленения предмета медицины? 5. В чем смысл жизни человека? 6. Как выглядит медицина в критериях науки? 7. Человеческое здоровье как проблема медицины и философии.</p>
<p>3. Субстанциональные корни здоровья человека: а) социальные; б) духовные; в) биологические; г) все вместе взятое.</p>	<p>8. Как понимать, что здоровье - стратегия личной жизни. 9. Каковы философско-мировоззренческие проблемы здоровья в культуре? 10. Назовите факты возрастания роли и значения философии здоровья в физическом и духовном развитии человеческой личности.</p>
<p>4. Признаки здорового образа жизни - это: а) соблюдение во всем меры потребления; б) строгий режим жизни и творчества;</p>	<p>11. Как Вы понимаете: что такое здоровый образ жизни в системе человеческих ценностей? 1. Когда и почему возникла наука биоэтика? 2. Какие связи и отношения сложились в медицине с философией по поводу биоэтики?</p>

<p>в) забота о единении тела и духа; г) все вместе взятое.</p> <p>1. Биоэтика как наука о самоценности жизни изучает:</p> <p>а) проблемы евгеники; б) проблемы абортотв и эвтаназии; в) возможности принудительной госпитализации; г) все эти проблемы и многие другие.</p> <p>2. Основные принципы биоэтики:</p> <p>а) борьба за сохранение конституции живущих ныне видов; б) уважительное отношение к личности пациента;</p>	<p>3. Почему мораль и право стали ключевыми параметрами в биоэтике?</p> <p>4. Как философия стала смысловым ядром биоэтики в медицине и фармации?</p> <p>5. Почему гуманизм есть мировоззрение медиков?</p> <p>6. Как Вы относите</p>
---	---

Продолжение табл.

1	2
<p>б) биологическое и социальных; в) биологических психологических; г) всех перечисленных.</p> <p>2. «Философия здоровья» - это:</p> <p>а) общая теория здоровья человека; б) гуманитарная проблема познания человека и его образа мысли жизни; в) размышление о самоценности человеческого здоровья; г) все выше сказанное.</p> <p>3. Субстанциональные корни здоровья человека:</p> <p>а) социальные; б) духовные; в) биологические; г) все вместе взятое.</p> <p>4. Признаки здорового образа жизни - это:</p> <p>а) соблюдение во всем меры потребления; б) строгий режим жизни и творчества; в) забота о единении тела и духа; г) все вместе взятое.</p> <p>1. Биоэтика как наука о самоценности жизни изучает:</p> <p>а) проблемы евгеники; б) проблемы абортотв и эвтаназии; в) возможности принудительной госпитализации; г) все эти проблемы и многие другие.</p> <p>2. Основные принципы биоэтики:</p>	<p>3. Какие из ниже перечисленных проблем являются исугобо медицинскими:</p> <p>- жизнь как комплекс феноменов, типичных для организма; - медицина - это система мер обеспечения здоровья человека.</p> <p>4. Каковы исторические и гносеологические корни ивычленения предмета медицины?</p> <p>5. В чем смысл жизни человека?</p> <p>6. Как выглядит медицина в критериях науки?</p> <p>7. Человеческое здоровье как проблема медицины и философии.</p> <p>8. Как понимать, что здоровье - стратегия личной жизни.</p> <p>9. Каковы философско-мировоззренческие проблемы здоровья в культуре?</p> <p>10. Назовите факты возрастания роли и значения философии здоровья в физическом и духовном развитии человеческой личности.</p> <p>11. Как Вы понимаете: что такое здоровый образ жизни в системе человеческих ценностей?</p> <p>1. Когда и почему возникла наука биоэтика?</p> <p>2. Какие связи и отношения сложились в медицине с философией по поводу биоэтики?</p> <p>3. Почему мораль и право стали ключевыми параметрами в биоэтике?</p> <p>4. Как философия стала смысловым ядром биоэтики в медицине и фармации?</p> <p>5. Почему гуманизм есть мировоззрение медиков?</p> <p>6. Как Вы относитесь к абортотв и эвтаназии?</p>

а) борьба за сохранение конституции живущих ныне видов;	
б) уважительное отношение к личности пациента;	

Продолжение табл.

1	2
в) информированное согласие пациента на проведение опытов;	7. Всегда ли и во всем гуманна медицина?
г) соблюдение всех прав человека.	8. Почему мораль и право стали ключевыми параметрами в биоэтике?
3. Функции комитетов по биоэтике:	9. Почему именно философия стала идеологическим ядром в биоэтике?
а) контрольные;	10. В чем суть проблемы взаимодействия медицины, этики, права, религии и философии?
б) рекомендательные;	11. Каковы эτικο-правовые основания биомедицинских исследований с участием человека и на животных?
в) разрешающие;	1. Что изучает философская наука - онтология?
г) обучающие.	2. Что означает в философии категория «бытие»?
1. В категории «бытие» философское содержание состоит в отражении:	3. Существуют ли в философии понятия шире, чем «бытие»?
а) окружающего мира;	4. Чем определяется единство мира?
б) всего сущего;	5. Можно ли утверждать, что материя обладает духовностью?
в) материи и духа;	6. Каковы основные свойства информации, пространства и времени?
г) всего названного.	7. Что понимают философы под понятием «Дух»?
2. Понятие «бытие» ввел в философию:	8. Как объяснить многообразие форм общественного сознания?
а) Парменид;	9. Небытие - это отсутствие чего-либо или это абсолютно ничто?
б) Аристотель;	1. Зависит ли сознание от бытия?
в) Платон;	2. Зависит ли сознание от разума?
г) Сократ.	
3. Понятие «материя» означает:	
а) вещество;	
б) абстракцию (мысль) ;	
в) субстанцию;	
г) все, что есть.	
4. Человеческое бытие:	
а) материально;	
б) духовно;	
в) социально;	
г) все названное.	
1. Сознание - это:	
а) свойство человеческого мозга;	

Продолжение табл.

1	2
б) субъективная реальность;	3. Как связаны между собой сознание и мышление?
в) продукт мышления;	4. Есть ли что-то общее между сознанием и бессознательным?
г) все сказанное верно.	5. Какова связь между сознанием и самосознанием?
2. Сознание - это:	б. Как связаны сознание и познание?
а) космическое явление;	7. Какова связь познания с творчеством?
б) присущее всем животным качество;	8. Какова роль морали в научном познании?
в) исключительно человеческое свойство;	9. Как феномены «Я» и «Эго» связаны с самосознанием?
г) все вышеперечисленное.	1. Чем различаются между собой диалектика и метафизика?
3. Идеальное - это:	
а) субъективная реальность;	
б) психическое состояние человека;	
в) осознание бытия;	

<p>г) все сказанное верно.</p> <p>4. Гносеология - это:</p> <p>а) философская дисциплина (раздел);</p> <p>б) учение о познании;</p> <p>в) «обоснование» онтологии;</p> <p>г) все сказанное верно.</p> <p>1. Развитие бывает:</p> <p>а) восходящим;</p> <p>б) нисходящим;</p> <p>в) восходящим и нисходящим;</p> <p>г) хаотичным.</p> <p>2. Всеобщая связь означает:</p> <p>а) целостность мира;</p> <p>б) взаимосвязанность;</p> <p>в) взаимозависимость элементов мира;</p> <p>г) все вышеназванное.</p> <p>3. Диалектика - это:</p> <p>а) наука о мышлении;</p> <p>б) метод познания;</p> <p>в) учение о противоречиях;</p> <p>г) все вместе.</p>	<p>2. Почему нельзя абсолютизировать роль внутреннего источника развития?</p> <p>3. В чем разница между объективной и субъективной диалектикой?</p> <p>4. Является ли метафизика главной альтернативой диалектики?</p> <p>5. Отличаются ли законы диалектики от законов науки?</p> <p>6. Чем отличается диалектика природы от диалектики мышления?</p>
---	--

Продолжение табл.

1	2
<p>1. «Человек по природе своей - животное общественное, наделенное разумом» - заявил философ:</p> <p>а) Аристотель;</p> <p>б) Маркс;</p> <p>в) Фрейд;</p> <p>г) Поппер.</p> <p>2. «Общественный индивид» - это:</p> <p>а) личность;</p> <p>б) индивидуальность;</p> <p>в) персона;</p> <p>г) все перечисленное.</p> <p>3. Понятие «личность» отличает:</p> <p>а) биологическое начало;</p> <p>б) социальное положение;</p> <p>в) духовное развитие;</p> <p>г) все вместе взятое.</p> <p>1. Сферами жизни общества являются:</p> <p>а) экономическая;</p> <p>б) политическая;</p> <p>в) духовная;</p> <p>г) все вместе взятые.</p> <p>2. Назвал государство «машинной подавления одного класса другим»:</p> <p>а) Маркс;</p> <p>б) Гегель;</p> <p>в) Платон;</p> <p>г) Макиавелли.</p> <p>3. Общественное сознание - это:</p>	<p>1. Каково главное отличие понятия «человек» от понятия «личность»?</p> <p>2. В чем смысл человеческой жизни?</p> <p>3. Есть ли жизнь после смерти?</p> <p>4. Чем же принципиально личность отличается от человеческого индивида?</p> <p>5. Каким образом происходит в обществе социализация человека?</p> <p>6. В чем смысл и цели творческой жизнедеятельности личности?</p> <p>7. В чем свобода, права и ответственность личности?</p> <p>8. Каковы причины «личностного разрушения»?</p> <p>9. Есть ли факторы человеческого бессмертия?</p> <p>1. Чем социальное познание отличается от естествознания?</p> <p>2. Что представляет собой общество: его составные элементы (части)?</p> <p>3. Каково соотношение политической власти и иных форм общественного управления?</p> <p>4. Какая социальная группа исповедует идеологию социальной справедливости?</p> <p>5. Информационное общество: что это такое?</p> <p>1. Можно ли считать культуру общечеловеческим явлением?</p>

а) отражение общественной жизни; б) идеология; в) общественная психология; г) сознание общества, класса и т. д. 1. Содержание понятия «культура»: а) «вторая» (искусственно созданная) природа; б) возделывание земли;	2. Ка
--	-------

Окончание табл.

1	2
в) творческая, созидательная деятельность людей; г) все перечисленное. 2. В научный оборот понятие «культура» ввел: а) Вольтер; б) Гегель; в) Кант; г) Маркс. 3. Культурой Цицерон называл: а) возделывание земли; б) воспитание чувств; в) укрепление моральности; г) все перечисленное.	3. Что означает понятие «культура»? 4. Какова роль философии в культуре? 5. В чем смысл противостояния культуры и цивилизации? 6. Как связаны между собой культура и мудрость? 7. Какова роль медицины в культуре? 8. Есть ли связь между культурой и идеологией гуманизма?

• Как Вы считаете: философия - это наука или она больше чем наука? Обоснуйте.

• Декарт утверждал: **«Я мыслю, следовательно, я существую».**

Это утверждение свидетельствует о том, что Декарт - субъективный идеалист. Как это Вы можете обосновать?

• Как Вы поняли слова Сократа: «Я знаю, что ничего не знаю, но есть люди, которые и этого не знают»?

• Один знаменитый человек (Сократ) утверждал: «Я знаю, что ничего не знаю...». Другой не менее знаменитый человек (Д.И. Менделеев) возразил ему: «Древнегреческий мудрец говорил: «я знаю, что я ничего не знаю...». Да. Он не знал, а мы знаем». *Оцените и прокомментируйте эти два высказывания.*

• Кого, по-Вашему, критикует М.В. Ломоносов, высказав такую мысль:

«Оным умникам... легко быть философами, выуча наизусть три слова: «бог так сотворил», и сие дая в ответ вместо всех причин».

• Прав ли поэт Ф.И. Тютчев, образно говоря о России:

Умом Россию не понять, Аршином общим не измерить, У нас особенная статья, В Россию можно только верить .

• Что такое, по-Вашему, притча? В чем ее философский смысл? Осмыслите ее суть на вот этих двух примерах.

А (Притча о самаритянине). «И вот, один законник встал и, искушая Его, сказал: Учитель! что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную?»

Он же сказал ему: в законе что написано? как читаешь? Он сказал в ответ: возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею крепостию твоею, и всем разумением твоим, и ближнего твоего как самого себя.

Иисус сказал ему: правильно ты отвечал; так поступай и будешь жить.

Но он, желая оправдать себя, сказал Иисусу: а кто мой ближний?

На это сказал Иисус: некоторый человек шел из Иерусалима в Иерихон и попался разбойникам, которые сняли с него одежду, изранили его и ушли, оставивши его едва живым. По случаю один священник шел тою дорогою и, увидев его, прошел мимо. Также

и левит, быв на том месте, подошел, посмотрел и прошел мимо. Самарянин же некто, проезжая, нашел на него и, увидев его, сжалился. И, подошед, перевязал ему раны, возливая масло и вино; и посадив его на своего осла, привез его в гостиницу и позаботился о нем (...) Кто из этих троих, думаешь ты, был ближний попавшемуся разбойникам?

Он сказал: оказавший ему милость. Тогда Иисус сказал ему: иди, и ты поступай так же» (Евангелие от Луки 10; 25-37).

Б (Притча «Буриданов осел»). Некий философ, которого звали Буридан, уезжая, оставил своему ослу две одинаковые охапки сена. Осел не мог решить, с какой охапки начать, и умер с голоду.

• *Как Вы объясните видимое противоречие двух утверждений:*

А. Правда хорошо, а счастье лучше. Б. Платон мне друг, но истина дороже.

• *Как Вы оцениваете утверждение:*

«Если Бога нет, то все дозволено» («Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского). *Дайте Ваше объяснение этой фразы.*

• *Знаменитый английский ученый-физик Кельвин заявил сторонникам узкой специализации студентов: «Из-за незнания логики погибло больше кораблей, чем из-за незнания навигации». - Что он имел в виду? Как Вы думаете? Попробуйте привести примеры, поясняющие его заявление.*

Объясните, почему золотое правило поведения называют золотым? («не делай другим того, чего не хотел бы, чтобы делали тебе»; «поступай с другими так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой»).

Можно ли считать следующее утверждение частным выражением золотого правила поведения?

• *Как Вы относитесь к идее отмены смертной казни? Ответ аргументируйте.*

• *Какая разница между патриотизмом и национализмом? Приведите примеры того и другого явления.*

• *Куда движется человечество? К гибели, к прогрессу или к чему-то другому?*

• *Верите ли вы в судьбу? Что такое судьба?*

• *Попробуйте объяснить: в чем сходство и различие между истиной и правдой?*

• *Попробуйте объяснить: в чем различие между знанием и верой? (Под верой имеется в виду вера вообще, а не религиозная вера.)*

• Жан-Жак Руссо был одержим идеей возврата в далекое прошлое, которое он называл золотым веком; он критиковал цивилизацию и прогресс. Его призыв «Назад к природе!». На это высказывание Вольтер ехидно заметил: «Когда я слушаю Руссо, мне хочется встать на четвереньки и бежать в лес».

Кто из них прав? Оцените и прокомментируйте.

• *Человек по своей природе добр, зол или что-то другое? Дайте развернутый ответ.*

• *Как Вы понимаете счастье? Дайте развернутый ответ.*

• *Что нужно для того, чтобы быть счастливым? Дайте развернутый ответ.*

13.4. Некоторые методические советы

1. *Предлагаемые задачи и упражнения не носят специфически учебного характера и поэтому могут использоваться для самых разных целей, в том числе: 1) для написания небольших философских работ, 2) в качестве тем для обсуждения, дискуссий на семинаре, 3) для конкурсных заданий.*

2. *Задача по философии указывает на философскую проблему и/или помогает ее решить (устранить) в жизни.*

3. *Упражнение по философии* тренирует мыслительные способности студента, развивает и совершенствует ум, способствует закреплению знаний (сведений) по философии.

4. *Критерии оценки ответа:*

а) обстоятельность (от нескольких предложений до 1-2 страниц; ответы типа «да», «нет» в философии не принимаются;

б) аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);

в) точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

5. *Ответы на задачи и упражнения* можно давать как в письменном, так и в устном виде. В последнем случае ответы могут стать предметом дискуссии на семинарском занятии.

Письменные ответы-работы студенты могут готовить на семинарском занятии (не больше 20-30 минут) или как домашние задания.

13.5. Примерные вопросы для контрольных работ

- Где и когда возникла философия в европейском понимании?
- Предмет, функции и метод философии.
- Мировоззрение: мифологическое, религиозное, научное, философское.
- Системная структура философского знания.
- История философии как процесс становления понятийного мышления.
- Космоцентризм древнегреческой философии.
- Философия и теория медицины Гиппократов.
- Классический период развития античной философии.
- Геоцентризм средневековой философии.
- Схоластическая медицина и практика врачевания.
- Гуманистическая философия эпохи Возрождения.
- Эмпирическая гносеология Дж. Локка.
- Историческая судьба философии в России.
- Значение идеалистической диалектики Гегеля для философии и науки.
- Основные направления и тенденции развития западной философии.

13.6. Вопросы для контрольной работы?²

- Функции культуры.
- Современные концепции культуры и цивилизации.
- Культура и мировые религии современности.
- Философия о проблемах человеческого бытия.
- Философия диалектического мышления медиков.
- Гуманистические проблемы современной медицины.
- Медицина и глобальные проблемы современности.
- Философское понимание экологии человека.
- Проблема теоретического развития медицины.
- Философия о правах и ответственности человека.
- Личность в современной философии и медицине.
- Мораль как форма общественного сознания.
- Философия любви.
- Проблема сознания и познания.
- Врач и пациент: типы и формы взаимоотношений.

- Врач как личность.
- О философской культуре врача.
- Этика во врачебной или фармацевтической деятельности.

Примечание.

Контрольная работа должна представлять развернутый ответ на один из поставленных вопросов по схеме: «Введение», «Основная часть» и «Заключение». Объем работы около 10 страниц. Работа оформляется по приведенному ниже образцу.

13.8. Вопросы к зачету

- Отличительные черты античной философии.
- В чем смысл античной мудрости (софии)?
- Назовите первых античных философов.
- Философия как форма самосознания культуры.
- Философия как теория и метод познания.
- Философия и медицина в их исторической взаимосвязи.
- Что означает - «вечные вопросы» философии?
- Гносеология: понятия, принципы, проблемы.
- Специфика научного познания.
- Онтология - философское учение о бытии.
- Понятие научной картины мира.
- Аксиология: иерархия ценностей.
- Роль и значение ценностей в системе общественных отношений.
- Объективный идеализм Платона.
- Какое место в философии Платона занимает тема любви?
- Философия Аристотеля о началах бытия и теория познания.
- Римский стоицизм и скептицизм.
- Философские взгляды и медицинские представления Галена.
- Специфика схоластической философии.
- Назовите основные принципы средневековой схоластики.
- Соотношение веры и разума в средневековой философии.
- Парацельс - мыслитель и реформатор медицины.
- Философия и медицина Нового времени.
- Рационализм и сенсуализм как противоположные методы познания мира.
- Отличительные черты рационализма в Новое время.
- Ф. Бекон о назначении и задачах медицины.
- Психофизиологическая проблема в философии Декарта.
- Достижения и просчеты теоретической медицины в эпоху Просвещения.
- Философия И. Канта: учение о теоретическом и практическом разуме.
- Суть «коперниканской революции», совершенной И. Кантом.
- Почему И. Кант формулирует этику как строгую теоретическую науку?
- В чем уникальность философской системы Г. Гегеля?
- Фейербах о медицине как «родине материализма».
- Марксистская философия о диалектике как общей теории развития.
- Материалистическое понимание истории.
- Антропология марксистской философии.
- В чем проявляется специфика духовности в русской культуре?
- Антропологический принцип философии Н.Г. Чернышевского.
- Философские идеи в отечественной медицине (Н.И. Пирогов, И.М. Сеченов и др).

- Проблема личности в философии русских писателей.
- «Метафизика всеединства» в философии Вл. Соловьева.
- Как оцениваются философией идеи русского космизма?
- Психоаналитическая антропология З. Фрейда.
- Особенности философского осмысления культуры.
- Что понимается под общечеловеческими ценностями?
- Какова суть гуманитарного подхода в переоценке роли науки и техники?
- Бытие человека как проблема современной философии.
- Человек как космический феномен.
- Почему в центр внимания современной философии встала проблема сознания?
- Интенциональность в учении Э. Гуссерля.
- Что означает поворот к человеку в современной философии?
- Что такое сознание и самосознание?
- Философия экзистенциализма о человеке и его судьбе.
- Философские идеи герменевтики.
- Концепция человека в психоанализе З. Фрейда.
- Бессознательное как психический феномен бытия человека.
- Философская антропология Э. Фромма.
- К. Маркс и Ф. Энгельс о социальной сущности человека.
- Сущность антропологии в философии марксизма.
- Что такое культура? Функции культуры.
- Современные концепции культуры и цивилизации.
- Культура и мировые религии современности.
- Новейшая философия о проблемах человеческого бытия.
- Философское понимание прав и ответственности человека.
- Проблема личности в современной философии и медицине.
- Мораль как форма общественного сознания и регулятив поведения.
- Как вы понимаете, что такое честь и достоинство личности?
- Какое определение можно дать любви? Назовите виды любви.
- Проблема человеческого сознания в философии и медицине.
- В чем состоит сущность творчества?
- В чем специфика естественно-научного и гуманитарного познания?
- Эмпирический и теоретический уровень познания.
- Взаимосвязь медицины с естественно-научным и гуманитарным знанием.
- Медицина в поле влияния философии, науки и искусства.
- В чем проявляется союз философии и медицины?
- Философия и формирование диалектического стиля мышления медиков.
- Гуманистические и гуманитарные проблемы медицины.
- Медицина и глобальные проблемы современности.
- Сущность философского понимания экологии человека.
- Проблема теории в медицине.
- Что такое жизнь?
- Качественные особенности живой материи.
- Основные гипотезы о происхождении жизни.
- Сущность учения Ч. Дарвина о механизме органической эволюции.
- В.И. Вернадский об эволюции человеческого разума.
- Понятия биосферы и ноосферы.
- Проблема смысла жизни человека.
- Врач и пациент: типы и формы взаимоотношений.
- Личность и здоровье.
- Философская культура врача.
- Медицинская генетика и профессиональная этика.

- Этика в фармацевтической деятельности.
- Несут ли угрозу здоровью человека опыты в генной инженерии?
- Философские проблемы эксперимента в медицине.
- Проблемы врачебной этики и особенность медицинской деонтологии.
- Философские основания биоэтики.
- Права, достоинство и благо пациента как высшая ценность в медицине.
- Особенности клинического мышления.
- Место здоровья человека в системе ценностных ориентаций медиков.
- В чем философский смысл бессмертия личности?

13.9. Образец оформления контрольных работ

1. Работа должна состоять из «Введения» (постановка проблемы), «Основной части» и «Заключения» (выводы и если возможно - предложения).
2. В начале указывается план, в конце - список использованной литературы (не менее, но и не более 2-4 источников).
3. Объем работы около 10 страниц компьютерного или машинописного текста.
4. Работа оформляется по следующему образцу.

Образец титульного листа

Московская медицинская академия им. И.М.Сеченова

Кафедра философии и политологии

Контрольная работа по курсу философии

Учение Н.А.Бердяева о назначении человека.

Работа выполнена Сидоровым Иваном Семеновичем, студентом (кой) II курса I - й группы заочного отделения фармацевтического (сестринского) факультета

Образец плана работы

ПЛАН

Введение	1 стр.
1. Н.А. Бердяев: личность, философ.....	2 стр.
2. Проблема человека в философии Н.А. Бердяева.....	4 стр.
3. Н.А. Бердяев о нравственном воспитании.....	7 стр.
Заключение.....	9 стр.
Список использованной литературы.....	10 стр.

14. ИМЕНА ЗНАМЕТИНЫХ МЫСЛИТЕЛЕЙ, ОСТАВИВШИХ ЗАМЕТНЫЙ СЛЕД В ФИЛОСОФИИ

Абеляр П. (1079-1142) - один из наиболее значительных философов Средневековья. Его называли Монбланом XI в. Создатель философии концептуализма. Был назван еретиком.

Августин Аврелий (354-430) - крупнейший средневековый философ, ритор, епископ. Представитель и завершитель латинской патристики - «отцов церкви».

Авенариус Р. (1843-1896) - швейцарский философ. Представитель позитивистской доктрины эмпириокритицизма, неокантианец.

Аверроэс (Ибн Рошд) (1126-1198) - арабский врач, философ, известный комментатор трудов Аристотеля. Автор энциклопедического словаря.

Авиценна (Ибн Сина) (980-1037) - крупнейший средневековый ученый-энциклопедист. Иранский врач и философ. Последователь Аристотеля. Его главные научно-философские труды: «Книга исцеления», «Канон врачебной науки».

Адлер А. (1870-1937) - основатель индивидуальной психологии, мыслитель.

Анаксагор (500-428 до н.э.) - древнегреческий философ. Первый, который учил философии. Он высказал идею о панспермии - занесении жизни на Землю из Космоса.

Анаксимандр (610-547 до н.э.) - древнегреческий философ, считавший первовеществом - «*апейрон*». Представитель Милетской школы. Родственник Фалеса.

Анаксимен (585-525 до н.э.) - древнегреческий философ, считавший первовеществом - «*воздух*». Представитель Милетской школы.

Анохин П.К. (1898-1974) - ученый-физиолог и философ медицины. Создал системное построение функций человека.

Ансельм Кентерберийский (1033-1109) - крупнейший представитель ранней схоластики. Платоник, последователь Августина. Превыше всего ставил *веру*. Считал, что разум оправдывает веру.

Аристотель (384-322 до н.э.) - самый знаменитый универсальный мыслитель эпохи античности. Ученик Платона. Сын врача, ученый-энциклопедист, отразивший в своих работах почти все известные в то время области знания. Его идеи отображены в его же философии, этике, логике, риторике, физике, биологии, искусстве, политике и других науках. Воспитатель Александра Македонского. *Архимед* (ок. 287-212 до н.э.) - античный ученый, математик и механик. Мыслитель.

Асмус В.Ф. (1894-1975) - русский философ и логик. Специалист в области культуры.

Бакунин М.А. (1814-1876) - русский гегельянец. Основатель анархизма в России.

Белинский В.Г. (1811-1848) - русский литературный критик и философ-гегельянец, революционный демократ.

Бентам И. (1748-1832) - английский юрист, философ, родоначальник деонтологии.

Бергсон А. (1859-1941) - французский философ-интуитивист. Крупнейший представитель иррационализма в философии. Лауреат Нобелевской премии по литературе (1927).

Бердяев Н.А. (1874-1948) - русский религиозный философ. Экзистенциалист и персоналист.

Беркли Д. (1685-1735) - английский физиолог, священник и философ-эмпирик. Субъективный идеалист. Бескомпромиссный критик материализма.

Боэций (ок. 480-524) - римский философ поздней античности. Политический деятель. Пропагандист учений Платона, Аристотеля, Цицерона. Казнен.

Бруно Дж. (1548-1600) - итальянский мыслитель. Пантеист и гилозоист. Неоплатоник. Порвал с христианством. Защищал учение Коперника. Сожжен на костре инквизицией.

Бэкон Р. (1214-1292) - английский ученый и философ-схоласт. Последователь Аристотеля.

Бэкон Ф. (1561-1626) - английский политик, ученый и философ-эмпирик Нового времени. Основатель опытной науки (эмпиризма) и инициатор создания научного метода познания.

Введенский А.И. (1856-1925) - русский религиозный философ-неокантианец.

Введенский Н.Е. (1852-1922) - русский ученый-физиолог и оригинальный мыслитель. Организатор философского общества в России.

Вернадский В.И. (1863-1945) - выдающийся русский ученый и мыслитель-космист. Историк и философ науки. Один из создателей учения о биосфере и ноосфере. Основоположник учения о живом веществе.

Вико Дж. (1668-1744) - итальянский ученый и философ. Объективный идеалист. Основатель критической философии в Германии и Италии.

Виндельбанд В. (1848-1915) - немецкий философ-неокантианец. Историк философии.

Леонардо да Винчи (1452-1519) - итальянский оригинальный мыслитель, ученый, инженер, врач, художник эпохи Возрождения.

Витгенштейн Л. (1863-1951) - австрийский философ и логик. Один из ярких представителей аналитической философии.

Вольтер (1694-1778) - знаменитый французский писатель, мыслитель эпохи Просвещения. Представитель деизма в философии.

Вышеславцев Б.П. (1877-1954) - русский религиозный философ.

Гадамер Х.Г. (1900-2002) - немецкий философ, один из основателей герменевтики.

Гален К. (131-201) - знаменитый римский врач, фармацевт, мыслитель. Он был личным врачом императора и философа Марка Аврелия. Соединил античность с новым миром.

Галилей (1564-1642) - итальянский ученый и мыслитель. Основатель классической механики.

Гарвей У. (1578-1657) - английский врач, физиолог. Основатель учения о кровообращении.

Гартман Н. (1882-1950) - немецкий философ, создатель критической онтологии. Этик.

Гассенди П. (1592-1655) - систематизатор средневековой схоластики. Священник.

Гегель Г.В.Ф. (1770-1831) - крупнейший немецкий философ-классик, объективный идеалист, создатель теории диалектики.

Гелен А. (1904-1976) - немецкий философ, представитель философской антропологии.

Гельвеций К. (1715-1771) - видный французский мыслитель-сенсуалист. Представитель механистического материализма.

Гельмгольц Г. (1821 - 1824) - немецкий физик, физиолог и психолог. Мыслитель.

Гераклит Эфесский (ок. 520-460 до н.э.) - выдающийся античный мыслитель. Один из авторов античной диалектики и, возможно, слова «философия».

Гердер И.Г. (1744-1803) - немецкий философ-просветитель, религиозный деятель.

Геродот (ок. 485-425) - древнейший из историков, искавший смысл человеческой жизни.

Герцен А.И. (1812-1870) - оригинальнш русский философ-материалист. Писатель и публицист-западник. Революционный демократ.

Гете И.В. (1749-1832) - немецкий поэт, ученый и мыслитель-энциклопедист.

Гэпократ (ок. 460-377 до н.э.) - знаменитый древнегреческий врач и мыслитель. Считается автором врачебной клятвы.

Гоббс Т. (1588-1679) - английский философ, представитель механистического материализма. Развивал учение о государстве.

Гольбах П. (1723-1789) - французский мыслитель, представитель материализма.

Гомер (VI-V вв. до н.э.) - автор древнегреческих эпосов.

Горгий (ок. 483- 375 до н.э.) - древнегреческий философ-софист.

Григорий Богослов (ок. 330-390) - великий Отец и учитель церкви. Поэт, писатель, философ.

Гуссерль Э. (1859-1938) - немецкий философ, создатель феноменологической философии, где в центре осмысления сама проблема сознания.

Давыдовский И.В. (1887-1968) - врач, философ медицины.

Данилевский Н.Я. (1822-1885) - русский православный философ-позитивист, социолог, писатель, оригинальный ученый-естественник.

Д'Аламбер Ж.Л. (1717-1783) - французский ученый-математик и философ-скептик. Организатор и издатель первой научной энциклопедии.

Дарвин Ч. (1809-1882) - английский ученый-естествоиспытатель, основоположник теории эволюционизма, мыслитель.

Декарт Р., или *Картезий* (1596-1650), - французский ученый, философ-рационалист. Большое внимание уделял проблемам познания реальности и методологии науки.

Демокрит из Абдеры (460-371 до н.э.) - античный философ, создатель атомарного учения. Занимался физикой, математикой, астрономией, медициной.

Джемс В. (1842-1910) - американский философ, психолог, один из основателей прагматизма.

Дидро Д. (1713-1784) - французский писатель, философ-просветитель. Организатор и глава первой «Энциклопедии». Выступал за связь образования с потребностями жизни.

Диоген Лаэртский (1-я половина III в.) - первый историк философии.

Диоген Синопский (ок. 412-323 до н.э.) - древнегреческий философ-циник. Аскет.

Достоевский Ф.М. (1821-1881) - великий русский писатель, публицист, оригинальный мыслитель. Творчество писателя - исследование философии духа человека.

Дьюи Д. (1859-1952) - американский философ. Один из основоположников прагматизма. Знаменитый педагог, пропагандирующий приемы разрешения жизненных проблем.

Дюринг Е. (1833-1921) - немецкий философ материалистического толка.

Евклид (III в. до н.э.) - древнегреческий математик, автор знаменитых «Начал». Добился высокой логической стройности в познании.

Зенон Китийский (ок. 336-264 до н.э.) - древнегреческий философ-стоик.

Зенон Элейский (ок. 490-430 до н.э.) - древнегреческий философ. Один из создателей античной диалектики. Первый писал философские произведения прозой.

Зеньковский В.В. (1881-1962) - русский религиозный философ, богослов, психолог.

Зиммель Г. (1858-1916) - немецкий философ, представитель философии жизни.

Ивановский Д.И. (1864-1920) - русский микробиолог, основоположник вирусологии.

Ильенков Э.В. (1924-1979) - авторитетный советский философ. Специалист в области теории диалектики и истории философии.

Ильин И.А. (1882-1954) - русский религиозный философ-неогегельянец. Теоретик и историк культуры и религии.

Кабанис П.Ж. (1757-1808) - французский медик и философ. Первым изложил отношения физиологии и морали. Ввел в научный оборот понятие «идеология».

Камю А. (1913-1960) - французский философ-экзистенциалист, писатель и публицист. Лауреат Нобелевской премии по литературе (1957).

Кант И. (1724-1804) - немецкий ученый и философ-классик, титан философской мысли всех времен. Субъективный идеалист. Основоположник этики как практической философии.

Карнап Р. (1891-1970) - австрийский философ. Один из лидеров логического позитивизма. Один из лидеров в Венском кружке.

Карсавин Л.П. (1882-1952) - русский религиозный философ и историк.

Кассирер Э. (1874-1945) - немецкий философ-неокантианец. Разрабатывал философию символических функций мысли.

Кедров Б.М. (1903-1985) - русский философ и историк науки. Ученый. Как философ разрабатывал проблемы диалектической логики, истории естествознания и техники.

Киреевский И.В. (1806-1856) - русский религиозный философ-славянофил.

Конт О. (1798-1857) - французский философ. Один из основателей философии науки с названием «позитивизм» и основоположник социологии.

Конфуций (551-479 до н.э.) - выдающийся философ древнего Китая, заложивший основы китайской философии и государственной религии с названием «конфуцианство».

Коперник Н. (1473-1543) - выдающийся польский астроном, врач, оригинальный мыслитель. Создатель гелиоцентрической системы мира.

Кузанский Николай (1401-1464) - теолог, ученый и философ эпохи Возрождения.

Кьеркегор С. (1813-1855) - знаменитый датский философ. Его учение считается предтечей такой современной философии, как экзистенциализм.

Ламетри Ж. (1709-1751) - французский философ, врач. Один из основателей необычной теории о человеке как машине.

Лао-Цзы (579-499 до н.э.) - легендарный мыслитель древнего Китая, заложивший основы философской и религиозной доктрины под названием «даосизм».

Левенгук А. ван (1632-1723) - голландский ученый-натуралист. Основоположник научной микроскопии.

Леви-Стросс К. (1908-1989) - французский философ и антрополог. Обратил внимание на единство человеческих культур - гуманитарность в развитии людей.

Лейбниц Г. (1646-1716) - немецкий философ-идеалист, разработавший концепцию монад. Всесторонне развитый ученый. Обосновал идею целостности органических систем.

Ленин В.И. (1870-1924) - русский философ диалектико-материалистического направления, выдающийся политик, один из основателей компартии и Советского государства.

Леонтьев К.Н. (1831-1891) - русский религиозный философ, социолог и публицист. Врач по образованию.

Линней К. (1707-1778) - шведский естествоиспытатель, создатель систематики растений и животных. Выдающийся мыслитель.

Локк Дж. (1632-1704) - английский философ-сенсуалист. Ввел в научный оборот термин «рефлексия». Политик и практикующий врач.

Ломоносов М.В. (1711-1765) - выдающийся русский ученый-энциклопедист. Мыслитель. Один из идеологов создания Московского университета (1755).

Лосев А.Ф. (1893-1988) - русский религиозный философ, филолог и эстетик.

Лосский Н.О. (1870-1965) - русский религиозный философ, выразитель идей интуитивизма. *Лукреций* (ок. 99-55 до н.э.) - древнеримский философ-материалист. Этик.

Лютер М. (1483-1546) - основатель немецкого протестантизма. Реформатор образования.

Макиавелли Н. (1469-1527) - итальянский мыслитель, писатель, политик. *Мамардашвили М.К.* (1930-1990) - оригинальный современный философ-гуманист.

Марк Аврелий (121 - 180) - древнеримский философ-стоик. Римский император.

Маркс К. (1818-1883) - выдающийся немецкий философ-классик. Один из создателей новой философии, получившей название марксистской. Теоретик формационного развития общества.

Мах Э. (1838-1916) - австрийский физик-теоретик и философ. Развивал позитивизм.

Мендель Г. (1822-1884) - австрийский биолог. Основоположник генетики. Монах.

Монтень М. (1533-1592) - известный французский юрист, философ-гуманист, моралист и представитель возрожденческого скептицизма. «Самый мудрый и занимательный» (Вольтер).

Монтескье Ш. (1689-1755) - политик, писатель и философ. Представитель французского Просвещения. Считается основателем политической науки.

Мор Т. (1478-1535) - политик, мыслитель-гуманист и юрист. Родоначальник утопического социализма. Казнен.

Мудров М.Я. (1776-1836) - выдающийся русский врач, философ медицины.

Мунье Э. (1905-1950) - французский философ, основатель французского персонализма.

Ницше Ф. (1844-1900) - немецкий философ, представитель иррационализма. Родоначальник философии жизни.

Ньютон И. (1643-1727) - выдающийся английский ученый, математик, заложивший основы классической физики. Открыл закон тяготения. Сформулировал основные законы механики. Разработал (независимо от Лейбница) дифференциальное и интегральное исчисление. Создал единую систему земной и небесной механики. Мыслитель.

Оккам У. (1280-1349) - английский теолог, ученый философ-номиналист, предшественник английского эмпиризма. *Опарин А.И.* (1894-1980) - русский ученый-биолог, философ.

Павлов И.П. (1849-1936) - выдающийся русский ученый-физиолог, мыслитель. Разработал теорию о высшей нервной деятельности. Лауреат Нобелевской премии (1904).

Парацельс Ф. (1493-1541) - врач, естествоиспытатель, философ.

Парменид Элейский (ок. 515-450 до н.э.) - знаменитый древнегреческий философ. Создал философское учение о бытии, едином, неделимом и неподвижном. Противник учения Гераклита.

Парсонс Т. (1902-1979) - американский социолог и философ.

Петрарка Ф. (1304-1374) - итальянский поэт. Родоначальник гуманистической культуры.

Пико делла Мирандола (1463-1494) - знаменитый итальянский философ и гуманист.

Пирогов Н.И. (1810-1881) - выдающийся русский хирург, педагог, оригинальный философ.

Пиррон (360-280 до н.э.) - древнегреческий философ, представитель скептицизма.

Пирс Ч. (1839-1914) - американский философ и логик. Основатель прагматизма.

Пирсон К. (1857-1936) - английский математик, биолог, философ-позитивист.

Пифагор (ок. 571-497 до н.э.) - выдающийся древнегреческий ученый-математик, философ. Он первым назвал учение о сущностях философией - любовью и стремлением к мудрости.

Платон (427-347 до н.э.) - древнегреческий писатель и знаменитый философ, ученик Сократа. Основатель Академии в Афинах.

Плотин (204-270) - древнегреческий философ - зачинатель неоплатонизма.

Плутарх (ок. 45-120) - знаменитый древнегреческий историк, философ-моралист.

Поппер К. (1902-1994) - самый известный философ науки XX в. Логик, социолог. Он разработал философию - критический рационализм как теорию роста научного знания.

Протагор (480-410 до н.э.) - древнегреческий философ, один из родоначальников софистики.

Розанов В.В. (1856-1919) - русский религиозный мыслитель и писатель-эссеист.

Руссо Ж.-Ж. (1712-1778) - французский писатель и мыслитель эпохи Просвещения.

Саркисов Д.С. (1922-2000) - ученый-патологоанатом, философ медицины. Автор диалектического закона комбинационных преобразований. Организатор философско-методологических семинаров в медицине.

Сартр Ж.-П. (1905-1980) - французский философ-экзистенциалист и писатель. Лауреат Нобелевской премии по литературе (1964)

Сенека Л. (ок. 6-3 до н.э. - 65 н.э.) римский философ-стоик. Моралист. Воспитатель Нерона. Казнен по приказу Нерона.

Сен-Симон К.А. (1760-1825) - французский философ. Социалист-утопист, предложивший модель социально справедливого общества без эксплуатации.

Сеченов И.М. (1829-1905) - русский ученый. Основатель физиологической школы России и естественно-научного направления в психологии. Философ науки.

Сковорода Г.С. (1722-1745) - украинский писатель и странствующий философ.

Сократ (ок. 469-399 до н.э.) - знаменитый древнегреческий философ. Казнен.

Соловьев Вл.С. (1853-1900) - русский религиозный философ. Основатель учения о всеединстве и цельном знании. Создал системную христианскую философию.

Сорокин П.А. (1889-1968) - американский философ и социолог русского происхождения. Создал интегральную теорию общества.

Спенсер Г. (1820-1903) - английский философ и социолог. Один из родоначальников позитивизма, главный представитель эволюционизма.

Спиноза Б. (1632-1677) - знаменитый нидерландский философ-пантеист.

Тейяр де Шарден (1881-1955) - французский философ и теолог. Специалист по проблемам антропологии. Один из авторов учения о ноосфере.

Тертуллиан (ок. 160-220) - христианский богослов, писатель. Оригинальный мыслитель.

Тойнби А. (1889-1975) - английский философ, историк. Автор теории циклического развития цивилизаций.

Трубецкой Е.Н. (1863-1920) - русский религиозный философ, правовед.

Трубецкой Н.С. (1890-1938) - русский философ. Один из основоположников философского и политического учения о евразийстве.

Трубецкой С.Н. (1862-1905) - русский религиозный философ. Первый избранный ректор Московского университета.

Уоллес А.Р.У. (1823-1913) - английский естествоиспытатель. Последователь Дарвина и автор термина «дарвинизм».

Фалес из Милета (ок. 624-547 до н.э.) - знаменитый древнегреческий ученый, по преданию один из «семи мудрецов», родоначальник античной философии и науки.

Федоров Н.Ф. (1828-1903) - оригинальный русский религиозный мыслитель-космист.

Фейербах Л. (1804-1872) - немецкий философ-материалист. Яркий представитель религиозной критики.

Фихте И. (1762-1814) - немецкий философ-классик. Субъективный идеалист. Считал, что философия - это научное самонаблюдение творческой активности личности.

Флоренский П.А. (1882-1937) - русский религиозный философ, ученый.

Фома Аквинский (1225-1274) - крупнейший представитель схоластической философии.

Франк С.Л. (1877-1950) - русский религиозный философ и психолог. *Фрейд З.* (1856- 1939) - австрийский психолог-аналитик. Создатель психоанализа.

Фролов И.Т. (1929-2000) - философ-марксист, ученый-биолог. Создатель и первый директор «Института человека» РАН. Общественный и политический деятель.

Фромм Э. (1900-1980) - немецко-американский социолог и психолог. Творчески развил учение фрейдистского психоанализа и его единения с марксизмом.

Хайдеггер М. (1889-1976) - немецкий философ. Классик экзистенциализма.

Хомяков А.С. (1804-1860) - русский философ-славянофил.

Циолковский К.Э. (1857-1935) - выдающийся русский ученый, философ-космист.

Цицерон Марк Тулий (106-43 до н.э.) - античный римский философ, величайший оратор. Казнен.

Чаадаев П.Я. (1794-1856) - оригинальный русский мыслитель, публицист.

Чернышевский Н.Г. (1828-1889) - русский философ-материалист, писатель, литературный критик. Революционный демократ. *Чижевский А.Л.* (1897-1964) - русский ученый, философ-космист.

Швейцер А. (1875-1965) - немецко-французский мыслитель-гуманист, врач, теолог, культуролог. Лауреат Нобелевской премии мира (1952).

Шелер М. (1874-1928) - немецкий философ-антрополог и социолог. Создал описательную психологию.

Шеллинг Ф. (1775-1854) - объективный идеалист. Один из ярких представителей немецкой классической философии.

Шестов Л. (Шварцман; 1866-1938) - русский философ-экзистенциалист. Литератор.